

[Weikop.]

højtærede handelsminister har, som også det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sagde, allerede sendt et ændringsforslag til udvalget om lovforslaget om indseende med priser.

Dette ændringsforslag er imidlertid efter min mening afgørende forskelligt fra det oprindeligt fremsatte lovforslag om indseende med priser, idet det faktisk gennemfører en priskontrol, som hele det danske erhvervsliv bliver underkastet. Jeg må mene, at et ændringsforslag, der er så afgjort forskelligt fra lovforslaget, ikke kan unddrages 3 behandlinger her i tinget. Det siger sig selv, at et forslag, der ikke alene bemyndiger monopoltilsynet til at lave pristop i 3 måneder, men som sagt underkaster hele erhvervslivet en indgående kontrol, må til første behandling i tinget.

Man kan sige, at dette er en formel betragtning, men det forekommer mig, at et så alvorligt forslag, som der her er tale om — den højtærede formand har jo også understreget, at det er meget alvorlige forslag, vi her behandler — et forslag, der giver så vidtrækkende bemyndigelser, og et forslag, der er så afvigende fra det oprindelige lovforslag, ikke bør unddrages den normale fremgangsmåde. Jeg skal derfor henstille, at det af mig rejste spørgsmål her gøres til genstand for en nøjere prøvelse; og at det, hvis vel at mærke min vurdering er rigtig, pålægges den højtærede handelsminister at fremsætte ændringsforslaget som lovforslag, der kan komme til første behandling her i tinget.

Med de ord, jeg her har sagt, har jeg alene fremsat nogle betragtninger om hensigtsmæssigheden af lovforslaget om priser og avancer, og om loven kan tjene formålet, at gavne forbrugerne, hvilket det efter min mening må være afgørende at vurdere. Det er vel tanken også med dette forslag, at meningene kan brydes, så man kan nå frem til det for forbrugerne gunstigste resultat. Det er vel det, som vi alle vil tilstræbe, og derfor skal jeg ikke sige mere om det.

Jo, jeg vil dog alligevel berøre en enkelthed i lovforslaget, som for øvrigt de øvrige talere også har været inde på — på en ganske anden måde, men det er faktisk den samme enkelthed, som jeg vil berøre

her. Det er bestemmelsen om, at der som stigning i lønomkostningerne ikke må indregnes højere beløb end svarende til de lønforhøjelser, der er indeholdt i arbejds- og socialministerens forslag, og derefter slås det fast, at lønglidning ikke kan berettige til prisforhøjelser. Det vil altså sige, at en virksomhed, der sælger — eller producerer og sælger — ikke kan få dækning for lønglidning. Det må vel være åbenbart. Men hvad så med virksomheder, der ikke afhænder noget? Her tænker jeg i første række på statens og kommunernes anlægsarbejder, byggeri, eller hvad det nu kan være. Er den nævnte bestemmelse så vidtrækkende, at f. eks. staten ved byggeforetagender — det kan være på Lundtoftesletten, polyteknisk læreanstalt, eller på Slotsholmen — nægter at honorere enhver regning, der indeholder tendens til lønglidning? Jeg kan ikke tænke mig, at staten vil tiltrække arbejdskraft ved hjælp af lønglidning og bare betale. Statskassen kan jo nemlig betale, men det er klart, at det kan andre ikke gøre. Og man må jo huske på, at kampen om arbejdskraften inden for byggeriet vil opstå, så snart isen er brudt.

Jeg vil håbe, at jeg allerede ved denne debat kan få svar på dette spørgsmål, som jeg tror interesserer mange — det er jo såre enkelt — medens jeg er ganske klar over, at virkningerne og hele hensigtsmæssigheden af mange af de enkelte bestemmelser i denne lovgivning, som har en kæmpebetydning både for forbrugere og erhverv, kan man ikke gøre til genstand for en indgående forhandling her. Men de må vel kunne gøres til genstand for en fuldstændig fri og fordomsfri forhandling i det kommende udvalg.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

I skrivelse af dags dato meddeler proprietær Ejvind Juul Madsen, at han er villig til fra i dag at regne at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget under den folketingsmand Carsten Raft tilståede orlov.

Det ærede medlem hr. *Helge Larsen* har meddelt mig, at han tager det af ham til handelsministeren stillede spørgsmål tilbage.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14 med følgende dagsorden: