

[Undervisningsministeren.]

ministeriets byggeadministration, der kom til udtryk i statsrevisorernes betænkning. Det ærede medlem fremhævede specielt byggeriet af Jonstrup seminarium og fandt det mærkeligt, at jeg, efter at den i begyndelsen af året forelagte sag var afsluttet med en skriftlig påtale af de begåede fejl, over for formanden i byggeudvalget alligevel nogen tid efter har fundet det rigtigt at indlede en tjenstlig undersøgelse. I denne forbindelse ønskede det ærede medlem underretning om, hvilke nye oplysninger der har foranlediget mig til at tage dette skridt. Må jeg allerførst bemærke, at jeg, dengang jeg gav den skriftlige påtale til byggeudvalgets formand, var af den opfattelse, at sagen gennem de to redegørelser, der forelå — jeg tænker her på redegørelsen fra departementschef Elkjær Larsen, statsministeriet, og på redegørelsen fra departementschef Dybdal, 4. revisionsdepartement — var fuldt oplyst. Jeg fandt, at de konstaterede fejl var af en sådan karakter, at en påtale måtte være udgangen på sagen. Jeg skal i øvrigt med hensyn til mine motiver herfor henvise til den redegørelse, jeg gav i folketinget i foråret.

De oplysninger, jeg siden har modtaget, knytter sig til hver sit af to sagsområder, som statsrevisorernes betænkning har fremdraget, dels seminariebyggeriet, dels rejsegildet på den tekniske højskole. Med hensyn til seminariebyggeriet foreligger der for mig oplysning om, at der er en efterregning, hvorom finansudvalget en af dagene vil blive orienteret. Det er vel ikke usædvanligt for byggearbejder af den størrelsesorden, der her er tale om, at der må foretages en endelig regulering af bevillingen efter regnskabets afslutning; men således som denne sag er forløbet, finder jeg, det er nødvendigt, at der sker en nærmere undersøgelse; jeg tænker her på møder, der har fundet sted i byggeudvalget, og på den korrespondance, der har fundet sted mellem byggeudvalget og arkitekterne. Det er nødvendigt at få klarlagt, hvorvidt der er tale om en normal foreteelse, eller om der er passeret noget som helst ukorrekt eller kritisabelt i denne sammenhæng.

Hvad den anden sag angår: rejsegildet, foreligger der ingen oplysning for mig om, hvad der var passeret, da afgørelsen om en

skriftlig påtale blev truffet. Det er først blevet bekendt for mig på det tidspunkt i sommerens løb, da sagen var genstand for offentlig omtale. Siden da har jeg altså været bekendt dermed. Det nye er med andre ord ikke rejsegildets form — jeg har ikke fundet anledning til at gøre denne til genstand for en tjenstlig undersøgelse — men derimod er der — og det er det helt nye i sagen — oplysninger fremme om forhold, der er knyttet til den korrespondance, som er ført mellem byggeudvalgets formand, undervisningsministeriet og revisionsdepartementet, som jeg finder bør undersøges nærmere. Jeg finder det ikke rigtigt, at jeg går ind i en nærmere redegørelse herfor. Det er jo hensigten med den tjenstlige undersøgelse, at den skal kaste lys over samtlige de forhold, der er nævnt i statsrevisorernes betænkning, og over alt, hvad der i denne sammenhæng er relevant, altså også de forhold, jeg her har været inde på. Det kommissorium, der er givet en undersøgelsesdommer, tilsigter at skabe det fyldigst mulige grundlag for, at der over for det udvalg, der skal gennemgå statsrevisorernes betænkning, kan forelægges en fuldstændig redegørelse for og vurdering af alle sider af kontorchef Vagn Jensens virksomhed i forbindelse med undervisningsministeriets byggeadministration, også under hensyn til, at den, der er genstand for så megen kritik, som tilfældet har været, må have krav på at blive hørt i sagen.

De bemærkninger, det ærede medlem hr. Iver Poulsen gjorde om undervisningsministeriets administration, skal jeg ikke sige meget til, kun dette ene: jeg beder om, at man afstår fra en generel vurdering af denne art. Der udføres af embedsmændene i ministeriet en stor og dygtig indsats for at klare det meget stærkt voksende arbejdspress, ministeriet er ude for. Der er jo ikke i takt med stigningen i arbejdets omfang foregået en tilsvarende stigning med hensyn til personalets antal. Opgaverne har kun kunnet klares ved en forceret indsats af de enkelte. Man kan let ved en generalisering komme til at begå uret.

Kai Moltke: Jeg kunne ønske at knytte nogle korte bemærkninger til et bestemt afsnit af den højtærede statsministers erklæring.