

## [0. Mathiasen.]

parti i Danmarks folketing, ja, jeg kan godt sige det eneste parti i Danmark overhovedet, der stiller forslag om Danmarks totale militære afrustning. Den efter vor mening beklagelige kendsgerning, at folketingsets øvrige partier ønsker militæret opretholdt, kan imidlertid efter vor opfattelse ikke tale imod, at folketinget enstemmigt beslutter at lade en kommissionsundersøgelse som af os foreslået foretage. Netop for at folketinget — og for den sags skyld hele folket — bedre kan blive i stand til at vurdere militærets nytte eller nytteløshed for Danmark, bør afrustningens tekniske muligheder og samfundsmæssige konsekvenser undersøges. Vi forventer ikke, kan jeg godt sige, at alle tingets medlemmer kan tilslutte sig forslaget ud fra de bevæggrunde, der får os til at fremsætte det, men selv om man også har andre og måske modsatte bevæggrunde, bør man være interesseret i denne undersøgelse.

Selv om den verdenspolitiske udvikling i de senere år på ingen måde har stået positivt i afrustningens tegn, er en verdenspolitisk afspænding med efterfølgende afrustning utvivlsomt det fælles mål, som alle gode kræfter stræber efter at nærme sig mest muligt.

Aldrig mere krig — det er ingenlunde et verdensfjernt mål, en fanfare, som utopister og fantasier slynger ud i den tomme luft, men det er et praktisk, et i høj grad realistisk mål, som ganske simpelt skal nås, om ikke denne klode med dens menneskemilliarder skal risikere at gå til grunde i ragnarok.

Jeg er overbevist om, at der bliver færre og færre af de førende statsmænd, som tør sætte deres lid til, at den militære kaprustning, at den såkaldte magt- og terrorbalance vil byde på nogen som helst sikkerhed mod krigens ulykker. Og selv om der skulle være nogen, der ville anerkende magtbalancens betydning i så henseende, tør det siges med temmelig stor sikkerhed, at selv et nok så omfattende dansk militærapparat ikke kan tillægges nogen som helst vægt i denne balance. Det er da også en kendsgerning, at når ledende statsmænd har været fremme med planer om militærfri områder i Europa, så er Danmark det land, der som en selvfølge inddrages i sådanne planer.

Jeg vil til sidst ganske kort resumere, hvad der ligger bag vor begrundelse for at fremsætte dette forslag til folketingsbeslutning:

1) Dansk militær er en voldsom belastning for hele landets økonomi.

2) Vi kunne ved at afruste få midler og kræfter til en vældig indsats i den civile samfundsudbygning og til støtte for u-landene, hvor som bekendt  $\frac{3}{4}$  af menneskeheden lever under sultegrænsen.

3) Ved at afruste kunne vi meget væsentligt forbedre vor økonomi og valutabalance.

4) I tilfælde af, at krigen skulle ramme vort land, vil militæret snarest være et risikoforøgende moment end en sikring af befolkningens tryghed og frihed.

5) Og endelig ville et afrustningsinitiativ blive et eksempel for andre lande, hvor befolkningen på samme måde som her i landet tynges til jorden af rustningsbyrden og de usikkerheds- og frygtperspektiver, som den fortsatte oprustning indebærer.

Med disse bemærkninger skal jeg på det varmeste anbefale det fremsatte forslag til folketingsbeslutning til det høje tings velvillige og hurtigst mulige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om beregning af et reguleringspristal.*

Valgt blev: *Kaj Andresen, K. B. Andersen, Jørgen Peder Hansen, Aage Knudsen, Kolbjørn, Helge Nielsen, Hans Rasmussen, Chr. Thomsen, Aage Fogh, Henry Christensen, Alfred Bøgh, P. E. Eriksen, Viggo Hauch, Gottschalck-Hansen, Baagø, Jørgen Jensen og Erik A. Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udførelse af jordbundsanalyser.*