

[Erik A. Jensen.]

tens tjenestemænd i overensstemmelse med gældende forhandlingsregler har været indkaldt til en drøftelse.

Nu er det vel nok et spørgsmål, om forhandlingsreglerne her har været fulgt, for jeg mener at have set, at centralorganisation I's formand, Peter Madsen, gør opmærksom på, at der ikke var noget at forhandle om, da det drejede sig om et diktat, der allerede var nedfældet i omsforliget. Hvad angår denne „forhandling“, som altså nu har fundet sted, stod der for øvrigt at læse i dagspressen, som om der ved forhandlingerne var opnået enighed mellem tjenestemændene og økonomiministeren. Det fremgik af pressen, at der, efter at der har været afholdt forhandling med tjenestemændene om en ændring til tjenestemandsløven, var opnået enighed mellem parterne om et nyt pristal. Det var imidlertid sket under protest med hensyn til de indirekte skatters udskillelse fra pristallet, og det gør da også den højtærede minister rigtigt opmærksom på i sine bemærkninger til lovforslaget.

De direkte skatter er jo intet problem. Såfremt de er faldende, skal de, når de medtages i pristallet, endog bevirke mindre dækning for den skete dyrtid; det fremgår klart af en meddelelse fra statistisk departement, der har beregnet, at et pristal uden skatter ville have bevirket en stigning på yderligere 5 points, hvilket ville have udløst 4 portioner reguleringstillæg i stedet for de 2, der nu er en realitet.

Nu er dette sidste måske ikke helt rigtigt, idet jeg, når jeg bruger denne oplysning fra statistisk departement, må gøre opmærksom på, at beregningen er sket i relation til de sidste 10 år.

Men hvad gør man, dersom skatterne stiger? Jeg tænker her på en overenskomst-situation, der bringer lønmodtagerne en lønfremgang — dersom noget sådant er muligt. Det følgende år vil de direkte skatter stige, uden at dette giver sig udslag i pristallet.

Derfor vil jeg allerede nu anmode den højtærede økonomiminister om, at det, sideordnet med det pristal, som efter dette forslag skal udregnes, bliver pålagt statistisk departement fortsat at beregne et pristal med skatterne indregnet, således at det

er muligt at se, hvilke virkninger de nye regler får.

Dersom man fjerner skatterne fra pristallet, fjerner man det værn, lønmodtagerne har, og det vil i denne forbindelse ikke spille nogen rolle, at man henviser til, at skatterne hidtil ikke har betydet noget. Fjerner man dette værn, mener jeg der vil være frit slag for at forholde lønmodtagerne deres andel af en dyrtids følger.

Jeg er vidende om, at formanden for Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund, hr. Alfred Petersen, i sine bemærkninger om pristal har sagt, at lønmodtagerne kun får dækning for ca. 60 pct. af den skete fordyrelse under en dyrtid. Efter lovforslaget bliver forringelsen endnu mere grel. Derfor må det være en naturlig følge, dersom man skraber pristallet som foreslået, at lønmodtagerne for det første må have krav på dækning, virkelig dækning, for den skete prisstigning og dernæst krav på langt hyppigere lønforhandlinger og kortere overenskomstperioder. Dette må vel i særlig grad gælde tjenestemænd og funktionærer, der ikke har nogen som helst mulighed for længelidning, højere honorarer, øgede avancer eller landbrugsstøtte.

Derfor må der også for tjenestemændenes vedkommende ændres i tjenestemandsløven, således at der åbnes mulighed for at optage forhandlinger med den højtærede finansminister, så snart det er påvist, at andre lønmodtagergrupper har opnået lønfremgang på den ene eller anden måde. I modsat fald vil der som under og efter anden verdenskrig atter opstå en forarmet og proletariseret tjenestemandssstand, og det er der vel ingen der har glæde af.

Der kunne anføres mangt og meget endnu, måske navnlig om vore alders- og invalidepensionister og de forringede vilkår, de efter dette lovforslag vil få, men da jeg af bemærkningerne til forslaget ser, at der vil blive udarbejdet forslag for bl. a. denne kategori af vore medborgere, skal jeg undlade dette.

Må jeg slutte med at sige, at det næsten forekommer mig at være hastværk, når lovens gyldighed og ikrafttræden er sat til 1. april i år. Der er for mig at se masser af problemer, som det udvalg, jeg altså kan regne med vil blive nedsat, må søge at kulegrave for at finde frem til alle de problemer,