

[Poul Møller.]

en anledning til at bekræfte, at det er det, jeg kritiserer ham for, og jeg takker, fordi han giver mig anledning dertil, ligesom jeg naturligvis altid er det ærede medlem hr. K. B. Andersen taknemlig!

Spørgsmålet om skatterne skal jeg ganske lade ligge. Det ærede medlem prøvede jo at kaste en handske, men ligesom jeg ikke ville tage statsministerens handske op ved denne markedsdebat, vil jeg heller ikke tage det ærede medlems. Der er nedsat et skatteudvalg, det har endda en socialdemokrat til formand, og denne socialdemokrat kan når som helst indkalde skatteudvalget, der er nedsat vedrørende et regeringsforslag, som vi har tiltrådt. Vi er rede til at fortsætte arbejdet i dette udvalg, så snart vi bliver indkaldt hertil.

Jeg vil gerne sige for at undgå enhver misforståelse, at den fordeling af skatteomlægningen, som vi blev enige om i fjor, går jeg ud fra at alle partier er enige om, og jeg har ikke hørt hidtil, at man fra nogen side ville opsigte fordelingsaftalen. Den højtærede statsminister stillede mig et direkte spørgsmål i den forbindelse. Han spurgte, om vi ikke ville efterkomme opfordringen til forhandling. Naturligvis vil vi det. Den højtærede statsminister indkaldte os den 15. januar, hvor han spurgte, om vi ville forhandle om de og de emner, om en helhedsløsning, hvorunder indgik statens udgifter, hvorunder indgik skatteproblemerne, hvorunder indgik eventuelle spørgsmål, der skulle komme fra arbejdsmarkedet, og derunder de konsekvenser, helhedsløsningen kunne få for folke- og invalidepensionister.

Så vidt jeg husker, var dette statsministerens oplæg, og vi erklærede os rede til forhandling, og statsministeren ved, vi gjorde det, for han har givet udtryk for det på vore vegne i fjernsynet samme aften, og den højtærede statsminister bekræftede herved, at han havde forstået, at vi var rede til at forhandle. Siden den 15. januar har vi nu ventet på oplæg til denne helhedsløsning til fortsat forhandling. Dette for at undgå enhver misforståelse, og så skal jeg i øvrigt ikke udtale mig om indholdet af denne helhedsløsning. Her venter vi på regeringens oplæg og på statsministerens indkaldelse til drøftelse herom.

Vi skjuler ikke vort standpunkt bag angreb

på statsministeren. Jeg redegjorde for vore standpunkter, fremførte dem. I meget minder de om regeringens standpunkter, og det skal regeringen ikke tage os ilde op, og i andet prøver vi på at give nogle råd, som vi synes regeringen skal efterleve. Vi peger ligesom partiet venstre på muligheden for en eller anden form for en kommerciel associering til EEC, samtidig med at vi kunne bevare vort medlemskab af frihandelsområdet.

Den højtærede udenrigsminister gjorde nogle bemærkninger herom, som jeg takker for. Jeg er ikke helt enig med ham i den konklusion, hvor han siger, at det ikke begrebsmæssigt lader sig gøre at have en association til EEC, hvis vi skal nedbygge toldsatskerne også over for EEC, samtidig med at vi er medlem af EFTA. Jeg ved meget vel, at vi ikke kan være med i en toldunion, altså ikke opbygge, som jeg sagde i min tale, de ydre toldsatser omkring Danmark, som EEC har, men spørgsmålet er, om EFTA kan binde os til en toldpolitik over for andre lande end EFTA-lande.

Det, der var frihandelsområdets idé, var jo netop, at vi binder os til en nedbygning af toldsatskerne mellem EFTA-landene, men derudover kunne vi føre vor toldpolitik, som vi ville over for andre lande; vi kunne være bundet af andre af bestemmelser, GATT-aftaler, mestbegunstigelsesklausuler o. s. v. o. s. v., men i selve EFTA-arrangementet i frihandelstraktaten lå jo ideen, at hvert enkelt land kunne fortsætte sin egen toldpolitik over for alle andre lande end medlemslande, og derfor ville jeg dog mene, at det krævede en nøjere overvejelse, om vi ikke over for EEC kan nedbygge vore toldsatser på gensidig basis, uden at vi derved kommer i strid med vore EFTA-forpligtelser.

Jeg skal i øvrigt ikke komme med nogen bemærkninger til den højtærede udenrigsminister. Jeg takker ham for hans redegørelse, men jeg mener alligevel, at han må se décalageproblemet, som han nævnte, ud fra det synspunkt, at vi havde ingen pligt til at accelerere. Han har nu læst det protokollat op, som vi ikke har været bekendt med, fra EFTAs ministerrådsmøde. Jeg erkender, at fortolkningen af dette protokollat vil gøre det vanskeligt for Danmark at fastholde décalagen, men jeg kan så ikke andet end beklage, at man er gået ind på