

[Ole Bjørn Kraft.]

egentlig det, der forudsattes ved samtalen, f. eks. blokade af Berlin, som jo ikke kan siges at være et krigerisk angreb.

Jeg ved meget godt, at den højtærede udenrigsminister senere tog et forbehold, men jeg vil alligevel gerne, selv om jeg altså slet ikke vil gå ind på, om det, ministeren sagde, var rigtigt eller ikke rigtigt, over for den højtærede udenrigsminister fastholde, at stedet var uheldigt.

Ministeren havde jo selv en meget levende forestilling om, at han ved denne lejlighed ikke skulle udtale sig, for det var først efter gentagne provokerende udtalelser fra de to journalister, at ministeren skridt for skridt lod sig tvinge til at fremsætte en udtalelse. Det synes jeg altså den højtærede udenrigsminister skulle have undladt — i særdeleshed den sidste del af det svar, jeg læste op.

Det er ikke min mening i forbindelse med dette interview på nogen måde at ville fremdrage grundloven; men jeg vil gerne benytte denne lejlighed til over for den højtærede udenrigsminister og over for den højtærede statsminister at sige, at der i højere grad, end jeg synes det ofte er tilfældet, bør tages hensyn til, at der ikke fremsættes udtalelser fra regeringens side om spørgsmål af vital betydning for dansk politik i fremtiden, uden at disse spørgsmål har været drøftet med ansvarlige danske kredse.

**Udenrigsministeren (Per Hækkerup):** Jeg er selvfølgelig glad for, at det ærede medlem ikke ligefrem påberåbte sig grundloven. Men jeg vil gerne sige, at det må være muligt at udtale sig om de spørgsmål, der er fremme i den offentlige diskussion.

Jeg har ikke udtalt mig på den danske regerings vegne. Jeg har ikke sagt, at det var det danske folketings politik. Jeg bliver spurgt, og jeg siger, at det ikke vil kunne finde forståelse i Danmark. Det er min vurdering.

Det er endvidere min vurdering, at det ville have været uklogt af mig at lade besvarelsen blive stående ved det svar, at sådanne planer var noget, jeg ikke havde kendskab til. Det ville have været uklogt at lade svaret blive ved det i det øjeblik, sagen er rejst offentligt i artikler og blade. Derfor tror jeg, det var rigtigt at komme

med den efterfølgende bemærkning, som jeg fremsatte.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at det ærede medlems udtalelse om, at jeg lod mig drive til senere at komme med en modifikation, ikke dækker min opfattelse. Derimod er det rigtigt, at jeg i den videre samtale gjorde opmærksom på, at begrebet „Anschlag“ i modsætning til begrebet „Angriff“ kan dække over mange forskellige situationer, over for hvilke NATO måtte reagere med mange forskellige midler. Det var jeg fuldstændig klar over, og det troede jeg tjente til at belyse problemstillingen. Jeg havde håbet, at det ærede medlem efter at have gjort sig bekendt med denne del af udtalelsen også ville have forstået, hvad meningen var med hele svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Henry Christensen* til socialministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvornår den af FTF oprettede arbejdsløshedskasse (FTA) kan forvente statsanerkendelse, og om der i forbindelse hermed gives ret til overflytning fra og til andre statsanerkendte arbejdsløshedskasser?“

**Henry Christensen:** Også ved tidligere lejligheder har der været anledning til at måtte stille spørgsmål til socialministeren om problemer vedrørende godkendelse af arbejdsløshedskasser, herunder også den arbejdsløshedskasse, som jeg i dag har stillet et spørgsmål om, nemlig arbejdsløsheds-kassen FTA.

Denne arbejdsløshedskasse har nu eksisteret i henved et par år; men ved en tidligere lejlighed, hvor man mente, at tiden nu måtte være inde til at få en statsanerkendelse af denne arbejdsløshedskasse, afviste man spørgsmålet ved at henvise til, at der jo måtte gå nogen tid, man måtte have erfaringer med den, man måtte se, hvor stor tilslutning der blev til den. Nu er der gået en rimelig tid siden da. Arbejdsløsheds-kassen har virket gennem en længere periode. Den har nu et sted mellem 2.000 og 2.500 medlemmer og har altså virket i konkurrence med statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser, virket uden at have de fordele, som de statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser har.

Der er herigennem tilvejebragt megen