

[Statsministeren.]

blik på den videre behandling af disse problemer vil jeg finde det rigtigt, at regeringen, så hurtigt vi kan gøre vore tanker færdige — jeg håber, det kun er et spørgsmål om uger — for i hvert fald en del af disse problemers vedkommende i overensstemmelse med aftalen i juniforliget fremlægger dem i markedsudvalget til forhandling dér.

Det er klart, at der her er tale om problemkomplekser af helt forskelligt indhold, beslægtede, men af forskelligt indhold. Ét sæt problemer er sikring af befolkningens feriemuligheder, fri adgang til skov og strand, plads til sommerhuse og undgåelse af u hensigtsmæssig spredt bebyggelse i værdifulde landskaber. Et andet problemkompleks er alt det, der rejser sig i forbindelse med grænselandet, hvor jeg er enig med dem, der under denne debat har peget på, at her vil der vedvarende være problemer, og jeg håber, at en fordomsfri drøftelse også af disse problemer kan indgå i de forhandlinger, vi skal have. Endelig er der altså landbrugsjorden, som jeg allerede har hentydet til. Vi ønsker ikke at hindre en strukturudvikling, men vi ønsker at bevare jorden i den danske befolknings eje, og disse problemer må nu finde deres fortsatte behandling på den måde, jeg nævnte.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen efterlyste en samlet oversigt over de offentlige investeringer for den nærmeste halve snes år og nævnte, at der forestår store investeringsopgaver for det offentlige på uddannelsens og trafikens område. På disse to områder er der jo udarbejdet samlede oversigter, der strækker sig en snes år frem. Med hensyn til et tredje og et fjerde vigtigt område, nemlig dels kraftværkerne, dels sygehusvæsenet, arbejdes der på tilsvarende måde med problemerne.

Konkrete investeringsprogrammer kan selvfølgelig ikke lægges på lang sigt, men det er regeringens hensigt i løbet af vinteren at søge fremlagt et program for den samlede offentlige byggevirkomhed i 1963, 1964 og 1965, og jeg vil da gerne sige til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at hos mig skal der bestemt ikke spores nogen form for ironi eller politisk munterhed, fordi lederen af det liberale parti kræver

planøkonomisk oversigt. Hvordan skulle man i et samfund i en så vældig udvikling som den, vi er inde i, kunne disponere uden at have oversigt og plan, så langt det lader sig gøre, for disse offentlige dispositioner nogle år ud i fremtiden?

Dette fører mig til et par enkelte bemærkninger om boligbyggeriet og om den del af det private erhvervsbyggeri, der er underkastet regulering. Her er det regeringens hensigt at tilrettelægge en rammeplan for tiden frem til januar 1964. Formålet hermed har ikke mindst været at skabe en forbedret mulighed for en rationalisering af byggevirkomheden. Dette må forudsætte, at der i god tid kan gives bygherrer, entreprenører og håndværkere orientering om, hvilke muligheder de har for at disponere 4 à 5 kvartaler frem. Fra alle sider synes der at være enighed om, at de bestræbelser, der nu er sat i gang for rationalisering gennem montagebyggeriet, for opførelse af skoler og sygehuse i større serier, bør fremmes bedst muligt, og det er altså det, regeringen søger at tage hensyn til ved denne rammeplan.

Den fastlagte ramme tilstræber at lægge den samlede byggevirkomhed på et niveau, der ligger inden for byggekapaaciteten, og igangsættelsen af nyt byggeri vil man søge at tilrettelægge sådan, at der bliver mulighed for at få færdiggjort det meget store igangværende byggeri, vi har, inden for rimelige frister. Det skulle skabe forudsætninger for en stabilere og hurtigere byggerytme fremover, hvilket også skulle kunne mærkes på byggeriets omkostninger.

Til det ærede medlem hr. K. B. Andersen m. fl. vil jeg sige, at spørgsmålet om det dyre luksusbyggeri er et af de problemer, boligministeren har sin opmærksomhed henvendt på.

Vedrørende beskatningen blev der rejst enkelte problemer. Bl. a. rykkede man for det lovforslag om begunstigelse af den private opsparing, som blev aftalt ved forliget i juni. Dette lovforslag er under udarbejdelse og vil blive fremsat her i tinget i den allernærmeste fremtid.

Man har også berørt problemet om sambeskatning af ægtefæller. For nogle år siden blev der her i tinget fremsat et lovforslag af oppositionen vedrørende ægtefællers sambeskatning. Det gik ud på at