

[N. Chr. Christensen.]

forhøjelsen af posttaksterne ville betyde en tilsvarende nedsættelse af de byrder, der pålægges televæsenet, og deroverfor siger den højtærede minister, at det skal man være meget varsom med, for det første fordi man kan forudse, at der skal store investeringer til, for det andet fordi man, hvis man nedsætter disse takster, risikerer en større udnyttelse, som kan bringe et sammenbrud inden for televæsenets område. Dette gør mig virkelig meget betænkelig med henblik på de tanker, som siden hen blev luftet af den højtærede minister om at adskille post- og telegrafvæsenet her: man vil sørge for, at postvæsenets indtægter bringes så højt op, at underskuddet forsvinder, men der skal ikke inden for televæsenet samtidig gennemføres en lettelse for borgerne. Dette synes jeg begrundet — uden at jeg i øvrigt skal komme ind på de betragtninger, jeg før har fremført — den bemærkning, jeg fremsatte, om, at der dog vist er grund til at se lidt nærmere på den højtærede ministers forretningsmæssige indstilling, når denne sag kommer til behandling i udvalget.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Ja, det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen kan jo få lov at se lige så meget, det ærede medlem vil, både på mig og min forretningsmæssige indstilling — indstillingen bliver måske lidt sværere at se end mig — men det ærede medlem må ikke tage fejl af mine udtalelser. De er ikke at forstå på den måde, at der i al fremtid ikke skulle være tale om en nedsættelse af taksterne inden for televæsenet. Mine udtalelser er at forstå på den måde, at i den øjeblikkelige situation er der ingen muligheder, så vidt jeg kan se, dels fordi vi ikke får de tilstrækkelige penge til udviklingen af teleapparatet i vort land, det er den økonomiske situation ikke til — det er ikke mere end nogle dage siden, at jeg måtte skære ned med en halv snes millioner på dette område — dels fordi vi ikke kan ekspedere meget mere, end vi gør i dag. Det er jo dog en erfaring — så meget forretningsmænd er vel det ærede medlem og jeg — at hvis en vare bliver alt for billig, så strømmer der kunder til, og det kan måske i og

for sig godt opveje nedsættelsen, men vi skulle ikke gerne ud for at overbelaste et apparat, som i dag ikke er udbygget tilstrækkeligt. Det er det, der ligger bag, men det har ikke noget at gøre med, om det i tid og evighed skulle være umuligt at nedsætte teleafgiften. Det afhænger af rationaliseringens gang på dette område.

(Kort bemærkning).

N. Chr. Christensen: Jeg har forstået på den højtærede minister, at det i den nuværende situation ville være uheldigt at nedsætte teleafgiften, men at man nok kunne tale om det i fremtiden. Man kunne måske med lige så stor ret sige, at det i den nuværende situation havde været gavnligt, hvis den høje regering havde vist tilbageholdenhed med hensyn til at pålægge befolkningen nye udgifter og havde ventet med at tage dette spørgsmål op, til forholdene var blevet afklaret, for i øjeblikket har jo det samlede post- og telegrafvæsen et overskud på 40 mill. kr.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg kan afgjort ikke være enig med det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen heri. Jeg synes, der er forskel, og jeg har tydeligt og klart motiveret, hvorfor denne forskel er der. Jeg kan ikke forstå, at man vil betragte den udgiftsforøgelse, der er tale om her, på samme måde, som man vil betragte andre udgiftsforøgelser. Her er der, som jeg pointerede i mit indlæg før, tale om et gode for hele samfundet og ikke for den enkelte borger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Nilsson: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.