

**Forslagsstilleren (Axel Kristensen):** Jeg har været ganske klar over, at hvis folkettinget ville sende mit lovforslag i udvalg, ville der komme mange andre forslag frem om, hvorledes sagen kunne blive undersøgt, og jeg ville med stor glæde have medvirket hertil. Jeg har formuleret lovforslaget så godt, som jeg med mit ringe juridiske kendskab har kunnet gøre det, for at bringe sagen til debat og til drøftelse i et udvalg. I min fremsættelse sagde jeg:

„Helt anderledes stiller det sig med et folketingsudvalg, nedsat til dette lovforslags behandling. Gennem et sådant udvalg kan folketingets medlemmer, der nu må stå meget usikre over for realiteterne i sagen, få mulighed for at bedømme, om en undersøgelse er påkrævet.“

Jeg ville have det i udvalg, det siger jeg udtrykkeligt, da jeg ellers ville desavouere sygehusbestyrelsen, som jeg ikke på noget punkt har desavoueret og ikke ønsker at desavouere.

Jeg ønsker stadig denne sag undersøgt. Jeg ved, jeg ikke har nogen mulighed for at få ændret den afgørelse, visse partier har truffet. Jeg ved, at det på forhånd er givet, at der vil blive flertal i denne sal imod mit lovforslag. Da jeg meget nødig vil afskære andre muligheder, som jeg vil overveje, har jeg allerede i dag i vort partimøde meddelt mit parti, at jeg ville tage lovforslaget tilbage. Det sker altså ikke efter henstilling; jeg havde besluttet det i forvejen for derved at holde muligheden åben for ad anden vej at få folketinget interesseret i en undersøgelse. Jeg skal derfor tillade mig at meddele den højtærede formand, at jeg herved tager lovforslaget tilbage.

**Formanden:** Den ærede forslagsstiller har taget lovforslaget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlemmer af folketinget Haunstrup Clemmensen, Viggo Hauch, Henry Chri-

stensen, Erik Eriksen, P. E. Eriksen, Asger Jensen, Axel Kristensen, Poul Møller, Ninn-Hansen og Poul Sørensen har meddelt mig, at de ønsker til finansministeren at stille følgende forespørgsel:

„Vil finansministeren foranledige, at der fastlægges ensartede retningslinjer for statens afslutning af overenskomster med faglige organisationer, samt sikre, at sådanne overenskomster ikke indeholder bestemmelser om de af offentlige myndigheder ansattes forpligtelser til at være medlem af bestemte faglige organisationer eller arbejdsløsheds-kasser?“

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 8. februar, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til finansministeren af Haunstrup Clemmensen, Viggo Hauch m. fl.*
- 2) *Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren af K. B. Andersen m. fl.*

Mødet hævet kl. 15<sup>20</sup>.

## 57. møde.

Fredag den 8. februar kl. 10.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om statens overtagelse af Det jydsk Musikonservatorium og forslag til lov om beskyttelse af historiske skibsvrag m. v.*

I skrivelse af gårds dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

1. stedfortræder for afdøde folketingsmand Chr. Christiansen i Hjørring amts-