

[Justitsministeren.]

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod brugte den vending, så vidt jeg i farten fik fat i det, at det var „for så vidt“ rigtigt at henvise til domstolene. Jeg kan ikke se, at der er nogen anden udvej, og forbeholdet „for så vidt“ bør derfor ikke opretholdes. Dr. Bisgaard har, hvis han mener, der er gjort ham uret ved afskedigelsen, adgang til at gå til domstolene, og der er for mig ingen tvivl om, at domstolene vil give ham en fair behandling og lade ham fremføre alt, hvad han mener at burde fremføre til støtte for sit standpunkt.

For at forebygge misforståelse vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Ib Thyregod, at han naturligvis vil være enig med mig i, at ombudsmanden ikke kan træffe en afgørelse i sagen. Ombudsmanden kan, hvis han føler trang dertil, kritisere, hvis der er begået fejl eller forsømmelser ved sagens behandling — videre går hans myndighed ikke.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremdrog en række spørgsmål, som jeg ikke føler mig kompetent eller berettiget til at tage stilling til, og jeg kan ikke gå ind i en diskussion med det ærede medlem om sagens realitet.

Det ærede medlem har naturligvis ret i, at det er ubehageligt for overlæge Bisgaard, at han i tiden, indtil en afgørelse ved lægernes voldgift kan foreligge, er afskåret fra at få andre stillinger. Utvivlsomt har det ærede medlem også ret i, at det drejer sig om en meget dygtig læge. Men jeg synes ikke, det ærede medlem kommer sagen nærmere blot ved at sige, at den afdeling, det drejer sig om, i realiteten ejes af staten. Det er ikke noget argument; forholdet er nemlig det, at denne afdeling som andre afdelinger hører under sygehusbestyrelsens område, og at det er sygehusbestyrelsen alene, der har bestemmelsesretten.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen var noget betænkelig ved at henvise dr. Bisgaard til at gå domstolsvejen, idet det ærede medlem pegede på, at bevisbyrden var dr. Bisgaards. Jeg tror — som jeg vist allerede har sagt — at dr. Bisgaard vil få mulighed for at få alt fremdraget, som han ønsker inddraget i en bedømmelse af sagens behandling.

Må jeg vedrørende det senest fremkomne,

nemlig bilag 4, dr. Vinter-Jensens erklæring, blot sige — dette må det ærede medlem ikke opfatte som polemik, men det ærede medlem lagde så megen vægt på denne erklæring nu — at denne erklæring havde det ærede medlem ikke, da han fremsatte sit lovforslag; jeg forstår imidlertid, at det ærede medlem har følt sit standpunkt underbygget af denne erklæring.

Det ærede medlem stillede mig det direkte spørgsmål, om jeg ville have tillagt den af den græske læge afgivne erklæring nogen betydning som bevis. Jeg bliver det ærede medlem svar skyldig; det ved jeg ikke; jeg kender ikke denne erklæring; jeg kender ikke baggrunden derfor og vil ikke kunne anlægge en bedømmelse af den i denne diskussion.

Men på ét punkt tager det ærede medlem fejl. Den græske læges erklæring er afgivet på engelsk og derefter oversat; derfor foreligger der — jeg synes også, det blev antydet — noget ikke helt rigtigt i forbindelse med tilblivelsen af denne erklæring.

Jeg gentager, at jeg på ingen måde underkender de motiver, det ærede medlem har i denne sag, eller frakender ham de bedste motiver i sagen, men jeg var lidt ked af, at det ærede medlem talte om den usikkerhed, der var skabt omkring forholdene på Odense amts og bys sygehus. Det var, som om det ærede medlem hermed fældede en dom, som jeg nok har set at adskillige har fældet, og det var, som om det ærede medlem alligevel derved skabte vanskeligheder for sygehuset. Jeg var lidt betænkelig ved, at det ærede medlem fra folketingets talerstol sagde det så stærkt, som han gjorde, fordi han derved faktisk fældede en dom.

Må jeg afsluttende spørge såvel det ærede medlem hr. Axel Kristensen som det ærede medlem hr. Ib Thyregod: hvad formål skulle en redegørelse af den højtærede indenrigsminister i denne sag tjene? Det ærede medlem hr. Ib Thyregod gjorde den bemærkning, at efter at statsmyndighederne så at sige var inddraget i sagen, derved at den tidligere formand for sundhedsstyrelsen havde medvirket ved et forlig for nogle år siden mellem de stridende parter, og derved at den nuværende formand for sundhedsstyrelsen var blevet inddraget i sagen, var der skabt grundlag for, at en