

[Egon Jensen.]

kelighed ved at inddrage dette under ombudsmandens virke, og det resulterede da også i, at kommunalbestyrelsens samlede afgørelse ikke kunne inddrages under ombudsmandens kompetenceområde, og som også nævnt af den højtærede minister blev området begrænset til spørgsmål med rekurs til statsmyndigheden. Lovændringen blev gennemført med skyldig hensyntagen til det kommunale selvstyre.

Jeg skal heller ikke komme dybt ind på lovforslagets enkelte bestemmelser, men i fremsættelsen af lovforslaget er det anført, at ombudsmanden, selv om denne ville optage sagen af egen drift, ikke vil kunne klare denne sag, ligesom heller ikke en domstol er egnet til at behandle sagen, da hverken ombudsmand eller domstol har fornøden lægelig fagkundskab. Det giver jo uægtelig stof til eftertanke omkring de sager, som både ombudsmand og dommere må behandle, uden at disse besidder den i hver sag fornødne fagkundskab.

Enhver borger i dette land har mulighed for retsbeskyttelse i forhold til administrationen i henhold til grundlovens § 63. Denne mulighed står også åben for overlæge Bisgaard, og domstolene kan under visse omstændigheder tilsidesætte en afgørelse om afskedigelse.

Initiativet i denne afskedigelsessag er taget fra lægeside. Det har ikke været utidig indblanding fra sygehusbestyrelsens side, og denne har gennem en årrække haft en lidet misundelsesværdig opgave med at bekæmpe en fra lægeside fremkaldt uro om sygehusarbejdet, og da lægerne ikke selv kunne klare spørgsmålet om samarbejde, blev sygehusbestyrelsen til sidst tvunget til at træffe en afgørelse, af hvad art en sådan end måtte være. Dette bør folketinget hverken direkte eller indirekte underkende. Det må blive domstolens sag at tage stilling her. Det kommunale selvstyre må respekteres.

En eventuel vedtagelse af det foreliggende lovforslag vil betyde, at folketinget lader foretage en undersøgelse af berettigelsen af en anden offentlig forsamlings beslutning uden at have anfægtet dens lovlighed, og at man i videste konsekvens frakender domstolene evnen til at tage stilling hertil.

Ud fra disse betragtninger — og endnu en gang med en understregning af forslaget farlige konsekvens for lignende sager — og under hensyn til kommunalbestyrelsernes ret til at klare deres egne sager skal jeg på mit partis vegne anmode det ærede medlem hr. Axel Kristensen om at tage sit lovforslag tilbage.

Ib Thyregod: Det lovforslag, det ærede medlem hr. Axel Kristensen har fremsat her i tinget som privat lovforslag, har som nævnt baggrund i den såkaldte Bisgaardsag, afskedigelsen af overlæge Bisgaard fra Odense amts og bys sygehus. Det bestrides ikke af det ærede medlem, at den afgørelse, der er truffet i denne sag, er truffet af det kompetente organ, sygehusbestyrelsen, og tiltrådt af Odense byråd og amtsråd. Det, som det ærede medlem sigter på med sit lovforslag, er da heller ikke at få omgjort denne afskedigelse, men at få foretaget en undersøgelse af omstændighederne i forbindelse med afskedigelsen, formentlig med henblik på en form for rehabilitering af overlæge Bisgaard.

Begrundelsen for afskedigelsen af overlæge Bisgaard er angivet i den skrivelse, som er sendt til overlæge Bisgaard i forbindelse med afskedigelsen. Der henvises her til lægerådets erklæring i sagen, den erklæring, som er gengivet i sygehusbestyrelsens redegørelse, der findes som bilag til lovforslaget. Denne erklæring fra lægerådet indeholder 4 punkter, hvorom det for de 3 punkters vedkommende kan siges, at der ikke direkte tages stilling til spørgsmålet om ansvarets placering i de enkelte tilfælde, men hvor det synes, som om man for det fjerde punkts vedkommende lægger ansvaret på overlæge Bisgaard for de uheldige forhold, som har rådet på sygehuset. Der foreligger altså med andre ord her det, som overlæge Bisgaard også har krav på: en begrundet opsigelse.

Ud over denne begrundelse, som kun er en gengivelse af lægerådets udtalelse, findes der i sygehusbestyrelsens redegørelse nærmere oplysninger til belysning af forholdene. Hvis man studerer denne redegørelse fra sygehusbestyrelsen, synes det, som om det tilsyneladende afgørende for afskedigelsen har været den episode, som allerede her har været omtalt, nemlig