

[H. C. Toft.]

Når den højtærede minister siger, at det er politiske afgørelser, der træffes, ved jeg, at den højtærede indenrigsminister får svært ved at bevise det. Den højtærede indenrigsminister siger, at det bare drejer sig om teknik her; men denne lovgivning drejer sig også om beskyttelse mod overgreb over for mindretallet i kommunerne, idet en kommune med kun 10 pct. landbrugere af et flertal i kommunen kan blive udsat for at en hård grundbeskatning, og det vil ikke være rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2563) forkastedes med 86 stemmer mod 51; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2563) betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om en ny affattelse af § 1

vedtoges med 86 stemmer mod 52; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2564) betragtedes som

bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1 i betænkningen.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om indsættelse af en ny paragraf som § 3

vedtoges med 86 stemmer mod 52; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 46) findes i tidenden sp. 1284, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 353).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Wingsøe: Da mit partis ordfører ved første behandling af dette lovforslag, hr. Niels Arup, er udtrådt af folketinget, idet hans midlertidige medlemskab er ophørt, har man overdraget det til mig at varetage ordførerskabet i hans sted.

Ved første behandling var flere af de ærede ordførere, herunder ordføreren for mit eget parti, bl. a. inde på spørgsmålet om, hvorvidt der burde tillægges en i de nordiske lande domfældt et retskrav på selv at bestemme, i hvilket land den idømte straf skulle udstås, ligesom der blev givet udtryk for, at det ville være rimeligt, at en domfældt fik lejlighed til at udtale sig om sine egne ønsker, inden myndighederne traf deres afgørelse med hensyn til fuldbyrdeslandet.

Spørgsmålet om et egentligt retskrav for den domfældte til selv at vælge fuldbyrdeslandet har der i udvalget været enighed om at besvare benægtende.

Under udvalgsbehandlingen er der under samråd med den højtærede justitsminister ligeledes opnået enighed om, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at loven hjemler en ret for den domfældte til direkte at henvende sig til de straffuldbyrdende myndigheder i et andet nordisk land med anmodning om fuldbyrdelsens overførsel dertil, men den pågældende må i givet fald . . .

Formanden: Jeg anmoder om, at samtalerne føres stilfærdigt, så at det kan høres, hvad der siges fra talerstolen.