

## [Indenrigsministeren.]

skulle fastsætte ligningsforholdet, når man ikke kendte hverken indtægter eller udgifter.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft sagde, at han for så vidt i princippet var enig, men at man havde haft for kort tid; der burde have været mere tid, så man nøjere kunne have undersøgt spørgsmålet. Ærede medlem, hvad er det, der nøjere skulle undersøges? (H. C. Toft:  $\frac{1}{4}$  eller  $\frac{1}{10}$ !). Ja, men kan man undersøge det? Skulle man spørge samtlige 1.300 sognekommuner? Det er et spørgsmål om teknik, og jeg synes ikke, det er så vanskeligt endda at overskue.

Det ærede medlem spurgte først, om jeg havde sendt ændringsforslagene til sognerådsforeningerne, Nej, det har jeg ikke. Det ærede medlem spurgte derefter, om jeg havde spurgt Foreningen „Bymæssige Kommuner“. Nej, det har jeg heller ikke. Jeg har heller ikke spurgt Købstadforeningen, og jeg føler ikke trang til at spørge Købstadforeningen. Det vedkommer ikke den. Dens forhold er lagt til rette på en anden måde. Men jeg er da helt overbevist om, at hvis de bymæssigt bebyggede kommuner blev spurgt, ville de svare klart ja. Det er så helt oplagt, at de ændringsforslag, der her er stillet, er helt i pagt med de bymæssigt bebyggede kommuners interesser.

Endelig spurgte det ærede medlem mig, om jeg vil trække mine ændringsforslag tilbage. Det vil jeg da ikke. Jeg havde vel ikke stillet dem, hvis jeg var så let at bevæge til det, ærede medlem. (H. C. Toft: Den højtærede minister kunne være kommet på bedre tanker!). Jeg tror, at det ærede medlem kommer på bedre tanker førend jeg; vi mødes nok engang og bliver enige.

Endelig må jeg fraråde tingets ærede medlemmer at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af de ærede medlemmer hr. H. C. Toft og hr. Thisted Knudsen, og hvori der for så vidt står det samme som i de ændringsforslag, der er tiltrådt af flertallet, bortset fra dette med ligningsforholdet og amterne.

Jeg skal ikke gøre så farlig mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Mose Hansen. Hans bemærkning om, at de foreslåede ændringer ville give mulighed for en forøget grundbeskatning i kommunerne, er ikke

korrekt. At beskatningen i kommunerne vil stige, er rigtigt, men det, der her er tale om, er promillerne, og dér er trods alt en begrænsning, så det ærede medlem har ikke ret i sine betragtninger.

**Ove Hansen:** Jeg skal ikke forlænge diskussionen meget, men blot komme med et par enkelte bemærkninger.

Jeg vil gerne fremhæve, at mange kommunalfolk har bedt mig om at få dette lovforslag igennem. Man føler i sognerådene — og jeg tror med rette — at man er blevet lidt svigtet af det høje folketing, når det i den gældende lov forlanges — som den højtærede indenrigsminister var inde på — at man inden udgangen af december måned skal fastsætte ligningsforholdet; længe inden man kender det beløb, som skal udskrives, skal man fastsætte delingen: hvor meget der skal udskrives på fast ejendom og hvor meget på personlig indkomst, og måske først hen i marts måned får man en afgørelse fra amtsrådet. Jeg synes, vi må erkende, at det ikke kan blive ved at gå på denne måde i sognekommunerne.

Man taler her om, at sognerådene måske kan misbruge de muligheder, de nu får. Hvordan er de faktiske forhold? Indtil 1961 var der ingen begrænsning med hensyn til grundskyldpromillernes højde. Den kunne være 50, 60 eller 70, alt efter hvad sognerådene mente var det rigtige. Så begrænsede vi det til 40 promille. Nu begrænser vi det til 35, og når grundskyldpromillen i dag kun kan bevæge sig imellem 10 og 35, burde flere begrænsninger egentlig ikke være nødvendige. Men vi søgte alligevel under udvalgsarbejdet at blive enige om at sige til kommunerne: I kan kun lade grundskyldpromillen svinge med 25 pct. til hver side inden for de 35 og de 10. Nu konstaterer vi her, at trods disse begrænsninger vil venstre og det konservative parti ikke tiltræde, at sognerådene får denne lille smule frihed. Jeg synes, man skulle tænke sig lidt om; inden man træffer afgørelsen. De to partiers standpunkt er — synes jeg — urigtigt over for det kommunale selvstyre, hvis ret man ellers så tit i tale og skrift understreger.

Man siger, at dette lovforslag er blevet hastet igennem. Vi har haft 2 måneder til udvalgsbehandlingen; vi har før jul diskuteret ligningsforholdet, og vi har diskuteret