

[Chr. Thomsen.]

gør nu, og virke efter hensigten, så kunne jeg ikke have noget imod det, og den opfattelse har jeg da for så vidt stadig væk. Men når de, der er interesserede i denne lov, alle mener, det er rigtigt, at den fortsætter som en selvstændig lov, kan mit parti støtte denne opfattelse.

**H. C. Toft:** Jeg forstod på det ærede medlem hr. Chr. Thomsen, at hans indstilling var den, at hvis det var muligt at sammenarbejde de to love, således som det ærede medlem gav udtryk for det, var det ærede medlem stadig villig til det. Jeg håber, at vi nu mellem anden og tredje behandling kan nå frem til en enstemmig løsning af disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om aktieselskaber.*

(Første behandling af lovforslag (nr. 13) findes i tidenden sp. 403, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 339).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**K. Axel Nielsen:** Udvalget har stillet 2 spørgsmål, som den højtærede handels-

minister og den højtærede minister for Grønland i fællesskab har givet en fyldig besvarelse på. Både spørgsmål og svar er optrykt som bilag til betænkningen. Hele udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis repræsentant, det ærede medlem hr. Vivike, anbefaler herefter lovforslaget til vedtagelse.

**Ib Thyregod:** Også mit parti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Jeg vil dog gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til de problemer, som er fremdraget under udvalgsbehandlingen, og som er omhandlet i den højtærede handelsministers og den højtærede minister for Grønlands besvarelse af de spørgsmål, som er stillet.

Det problem, som blev rejst ved første behandling, var jo spørgsmålet om investeringer i Grønland med særligt henblik på direkte kapitalinvesteringer. Der er under forhandlingerne i Bruxelles taget et almindeligt forbehold vedrørende dette spørgsmål, men det er ikke blevet berørt under de senere forhandlinger i forbindelse med fællesmarkedet. Hele situationen omkring fællesmarkedet er jo ikke længere aktuel på samme måde, som da dette lovforslag var til første behandling, og efter de betragtninger, handelsministeriet og ministeriet for Grønland gør gældende, kan vi tiltræde, at lovforslaget fremmes.

Jeg vil gerne fremdrage en enkelt ting, der er nævnt i denne besvarelse, nemlig hvordan man skal forholde sig i tilfælde af, at der bliver tale om udenlandske investeringer i Grønland i større omfang. Vi har for nylig vedtaget en ændring i aktieselskabsloven vedrørende de pågældende selskabers vedtægter, således at man i hvert fald på denne måde kan begrænse kapitalinvesteringer fra udlandet. Det kan vel være naturligt, at man netop specielt med hensyn til fremtidige grønlandske selskaber drager omsorg for, at der indføres sådanne bestemmelser i de pågældende selskabers vedtægter som nævnt i handelsministerens besvarelse.

Der nævnes endvidere spørgsmålet om de former for virksomheder, der kan blive tale om i Grønland, men der er ikke noget aktuelt foreliggende herom. Jeg går ud fra, at det, det drejer sig om på længere sigt, vil være aktieselskaber, som skal drive