

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Må jeg takke samtlige ærede ordførere for den venlige modtagelse af dette lovforslag.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Wingsøe, at også jeg lægger afgørende vægt på, at det er de humanitære hensyn, der bærer vor tiltræden af blindpassagerkonventionen, og jeg vil ligesom det ærede medlem hr. Hagen Hagensen understrege, at den jo har sin begrænsning derved, at meget vigtige søfartsnationer ikke har tiltrådt den, endside ratificeret den, specielt USA og Storbritannien. Netop dette gør, at jeg understreger så stærkt, at det er de humanitære hensyn, der er det springende punkt.

Det ærede medlem hr. Grøndahl gjorde nogle bemærkninger, som jeg synes har relation hertil; det ærede medlem foretog en interessant sondring mellem blindpassagerer, idet det ærede medlem fremhævede på den ene side de politiske flygtninge og på den anden side dem, der sneget sig om bord for at få en gratis rejse, og som altså ofte optrådte i flok og terroriserede skibet. Der er nu nok en tredje flok, når vi skal til at dele blindpassagererne, nemlig dem, der af andre end politiske grunde er stukket af fra fødelandet; de spiller vist også en rolle iblandt blindpassagererne.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at det kan blive uhyre vabskeligt at sondre, når vi nu får disse folk „hældt“ i land her, og jeg ville være overmåde betænkelig ved at indføre bestemmelser om tvangsarbejde for dem. Jeg har aldrig drømt om, at det ærede medlem, som er noget af det mest rare og elskværdige, man kan forestille sig, kunne stille et så blodtørstigt forslag. Det er imidlertid givet — det er et løfte, jeg altid giver det ærede medlem, hvis parti ikke repræsenteres i udvalget — at de af partiet stillede forslag skal, om ikke på anden foranledning så på min, blive drøftet i udvalget.

Det ærede medlem hr. Wingsøe nævnte bestemmelserne fra 1955 og vor venlighed over for islændingene og spurgte: er islændinge lige så venlige over for os? Jeg er nødt til at sige, at jeg ikke husker, om jeg de to gange, jeg har været i Island, er blevet afkrævet pas, men jeg tror det ikke. Jeg tror faktisk, de er lige så venlige.

Det ærede medlem ville gerne i udvalget

have oplysninger om de omkostninger, der er forbundet med grænsekontrollen, specielt om det nordiske pasområde har betydet en forøgelse af omkostningerne. Det er jo rigtigt, at Danmark er placeret i yderområdet, altså ved ydergrænserne, og at et meget stort arbejde derved påhviler de pas-kontrollerende myndigheder netop i vort land. Jeg skal se, om vi kan fremskaffe oplysninger af den art og stille dem til rådighed for udvalget.

Det ærede medlem nævnte også spørgsmålet om en udvidelse af pasfriheden til andre europæiske lande, og hertil vil jeg gerne sige, at det er et problem, som er taget op, og vi arbejder også med det på nordisk basis, så vi kan lempe de regler, vi har i dag.

Det ærede medlem hr. Per Federspiel var lidt betænkelig ved bemyndigelsen i § 1, nr. 1, altså det nye stk. 6 i lovens § 2, og jeg forstod også, at det ærede medlem hr. Hagen Hagensen principielt vendte sig imod bemyndigelser af så vidtrækkende og ubegrænset karakter, og at begge de ærede medlemmer kunne ønske en præcisering af bestemmelsen. Nu vil jeg gerne gøre den principielle bemærkning, at denne lovgivning overhovedet hviler på meget vidtgående bemyndigelser, og jeg tvivler på, at det vil være muligt at finde frem til en afgrænsning her, hvor det drejer sig specielt om afvisning af blindpassagerer. Jeg er bange for, at mere præcise bestemmelser her vil blive så detaljerede, at det næppe hører hjemme i en lovtekst; men naturligvis, det er et problem, som vi også ser på.

Såvel det ærede medlem hr. Per Federspiel som det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen omtalte indgående asylretten. Jeg understreger ganske min enighed i de synspunkter, de ærede medlemmer fremfører.

Specielt gjorde det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen nogle bemærkninger om konventionens artikel 2 og var lidt betænkelig ved den myndighed, skibsføreren havde. Jeg tror, det ærede medlem har misforstået det noget. Det bliver ikke skibsføreren, der skal afgøre, om han står over for en politisk flygtning eller ej; det er myndighederne i det land, hvor den pågældende bliver sat i land, som afgør, om det drejer sig om en politisk flygtning eller ej. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem specielt nævnte Græken-