

[From.]

Helga Pedersen, der er venstres ordfører, og jeg kan på hendes vegne anbefale det til vedtagelse, så meget mere som det grønlandske landsråd har gjort det.

I ministerens fremsættelse gives der en velbegrunder argumentation for at ophæve lovens §§ 59 a, 74 og 81; især synes jeg, det er velbegrunder at ophæve § 59 a. I et velordnet samfund må det da vist være sådan, at man ved, om man er gift eller man ikke er det.

Jeg kan også tiltræde, at man ændrer § 66 som foreslået. Det må være rimeligt, at kvindens retsstilling i skilsmisssager styrkes, så at hun får sin rimelige andel i boet den dag, det gøres op.

I lovtæksten anvendes udtrykkelig ordet „rimeligt“, og vi får jo så håbe, at det også må få en rimelig fortolkning af de myndigheder, hvis opgave det er at gøre det.

Selve teksten i ændringsforslaget til lovens § 66, stk. 2, forekommer mig i det hele taget en lille smule ulogisk, og jeg vil gerne citere den. Der står i stk. 2:

„Der kan tillægges en ægtefælle ret til at udtage hus, bohæve, fartøj, arbejdsredskaber og andet løsøre i det omfang, hvori han skønnes at trænge dertil for at opretholde hjemmet eller sit erhverv. Hvis boets værdi eller beskaffenhed gør det rimeligt, kan der tillægges ham ret til at udtage de nævnte ejendele forlods.“

Det begynder meget smukt med „en ægtefælle“, men hvis man kommer længere frem, så er der kun tale om „han“ og „ham“, og hvis det nu var et afsnit i et almindeligt brev, blev der nu ikke ret megen plads for „hende“ i hvert fald. Men det skyldes måske mit ukendskab til lovsprog og juridisk sædvane. Jeg ved ikke, om den højtærede justitsminister kan berolige mig, men særlig klart forekommer det mig i hvert fald ikke, især når det er en lægmand, der skal læse det.

**Ninn-Hansen:** Ændringen, der går ud på at stille hustruen bedre, give hende en bedre retsstilling i tilfælde af skilsmisse,

synes jeg er uhyre fornuftig. Hvis der her igennem i den grønlandske ægteskabslov kan opstå en virkelig betryggelse af hustruens stilling ved skilsmisse, så tror jeg egentlig også, at vi i vor ægteskabslovgivning kan lære noget; så er Grønland gået foran på dette område, og det kan kun være udmærket.

Der er jo ikke de samme store problemer ved ægteskabsloven som ved kriminalloven, fordi den grønlandske ægteskabslov på så mange måder næsten helt igennem ligner den danske. Vi kan i øvrigt fra vor side give tilslutning til de ændringer, der er foreslået, og jeg kan altså anbefale lovforslaget.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

**Vivike:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Birthe Wetlesen:** Ved behandlingen af dette lovforslag om ægteskabs indgåelse og opløsning i Grønland kan jeg kun gentage mig selv fra behandlingen af det foregående forslag om kriminalloven. Jeg har læst det omhyggeligt, læst udvalget for samfundsforsknings beretning og kan tilsige mit partis velvillige støtte. Som kvinde kan jeg jo kun glæde mig over ændringen i lovens § 66, stk. 2, som sikrer den grønlandske kvinde en mere retfærdig behandling i tilfælde af skilsmisse.

**Rosing:** Jeg vil kun anbefale en hurtig behandling af det foreliggende lovforslag, som efter min opfattelse af de faktiske forhold i Grønland rammer lige det, der skal rammes. Jeg tilsiger min medvirken hertil.

**Ministeren for Grønland (Mikael Gam):** Kunne jeg takke før, så har jeg grund til at forstærke denne tak nu efter den modtagelse, dette lille lovforslag — ikke lille i