

**[Kirkeministeren.]**

ringe lønningsmæssig udgift, nemlig svarende til forskellen mellem, hvad den nuværende provst har i indtægt, og hvad han vil få i løn som vicebiskop, hvorved bemærkes, at stillingen som vicebiskop tænkes normeret i 14. lønningsklasse i henhold til lov af 7. juni 1958 om folkekirkens lønningsvæsen m. v., jfr. lovens § 34 — den lønningsklasse, hvori landets domprovster er placeret — mens den nuværende provst er normeret i nævnte lovs 13. lønningsklasse og dertil oppebærer et honorar på 4.800 kr. årlig som provst. Vicebiskoppens lønning foreslås dækket på samme måde som præstelønninger i almindelighed, altså ikke som biskoppernes lønninger, der udrædes fuldt ud af statskassen. Derimod har jeg fundet det rimeligt, at et repræsentationstillæg samt kontorholdsvederlag og befordringsgodtgørelse vedrørende bispestillingen afholdes af statskassen ligesom for biskoppernes vedkommende.

Det har naturligvis under drøftelserne været et problem, hvilke beføjelser der skulle tillægges vicebiskoppen. Jeg har ikke fundet det lovteknisk rigtigt at søge detaljerede bestemmelser herom optaget i selve loven, hvorfor det i forslaget § 1 kun siges, at han overtager de forretninger, der hidtil har været henlagt til provstestillingen, og at kirkeministeren fastsætter, hvilke yderligere beføjelser der skal tillægges ham. Jeg vil her bemærke, at provsten på Færøerne som følge af øernes fjerne beliggenhed hidtil rent faktisk har haft noget videregående beføjelser end provster i almindelighed, og at de yderligere beføjelser, der bliver tale om, er meget begrænsede. På grundlag af de stedfundne forhandlinger er der udarbejdet forslag til bestemmelser herom, hvilket forslag ligeledes har været forelagt Færøernes landsstyre og har opnået dettes tilslutning.

Uden i øvrigt at komme ind på de enkelte bestemmelser i lovforslaget — de er ret fyldigt kommenteret i de forslaget ledsagende bemærkninger — skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond.*

Valgt blev: *Henning Rasmussen, Lis Groes, Thomas Have, Lund Jensen, Helge Nielsen, Peter Nielsen, Hans Rasmussen, Robert Sørensen, Jens P. Jensen, Anker Lau, Niels Eriksen, Foged, Ejnar Hansen, Weikop, Fanger, Knud Thomsen og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2420).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 109 stemmer mod 4.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i kriminallov for Grønland.*

(Lovforslaget (nr. 87) findes i tillæg A. sp. 685, fremsættelsen i tidenden sp. 2276).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** I 1954 gennemførte det høje folketing kriminallov for Grønland, der ikke tidligere havde haft nogen kodifikation af de regler og bestemmelser, hvorpå samfundets reaktion på forbrydelser hvilede. Forud for lovforslagets fremsættelse var der udført et bemærkelsesværdigt arbejde med at indsamle og systematisere domsafgørelser fra de grønlandske lægmandsdomstole. På grundlag heraf blev der udarbejdet et forslag til kriminallov med dobbelt sigte, nemlig for det første i så høj grad som muligt at bevare de på grønlandske traditioner hvilende regler for, hvad der skal anses for forbrydelse, og hvorledes samfundet skal reagere herpå, og for det andet at opbygge en