

[Foged.]

stillet over for lovforslaget og håber på en hurtig behandling i udvalget.

**Weikop:** Det ærede medlem hr. Henning Rasmussen udtalte, at man nok på længere sigt måtte se på spørgsmålet om mere vidtgående støtte til eksporten på forskellig måde; men det ærede medlem sagde også, at han ikke på nuværende tidspunkt ville fremdrage dette spørgsmål, heller ikke i udvalget. Det vil jeg heller ikke gøre, men jeg er enig med det ærede medlem hr. Henning Rasmussen i, at eksporten er af så afgørende betydning, at det er naturligt, vi har den i tankerne.

Ellers vil jeg gerne sige, at mine tanker i øjeblikket nærmest går i retning af, hvordan fremtiden vil forme sig, for jeg er noget tilbøjelig til at tro, at der er én omkostning, der betyder uhyre meget for eksporterhvervet, og det er rentesatsen. Hvis den økonomiske situation kan lægges således til rette, at renten bliver lavere, er jeg tilbøjelig til at tro, det vil være en støtte af meget stor betydning for eksporterhvervet. Det ville uægtelig være bedre end at yde støtte på anden måde. Men det skal jeg ligesom det ærede medlem hr. Henning Rasmussen lade ligge under denne forhandling.

Lovforslaget taler jo, som de øvrige ordførere har sagt, for sig selv. Der har været et stærkt begær efter yderligere garantier, hvad jo fremgår af, at man siden 1960 er kommet op på det dobbelte beløb, nemlig på 1.742 mill. kr. mod dengang ca. 800 mill. kr. Det viser jo klart, at der har været god brug for denne garanti.

Der er én bemærkning i den højtærede handelsministers fremsættelsestale, som jeg har hæftet mig ved. Den højtærede minister siger, at den omstændighed, at man i øjeblikket har givet garantier på 1.742 mill. kr., ikke er udtryk for en tilsvarende kapitaleksport til udlandet. Det forstår jeg meget vel, men når man læser sådan en bemærkning, siger man uvilkarligt til sig selv: måske er kapitaleksporten ikke af tilsvarende omfang, men i hvilket omfang er der tale om kapitaleksport? Når jeg tager spørgsmålet op her, er det, fordi en sådan kapitaleksport jo i nogen grad kan få indflydelse på hele vor valutastilling. Jeg ser

af årsberetningen, at landbruget i stigende omfang benytter garantiordningen, og det er jo helt åbenbart, at de importerede varer, der indgår i landbrugets eksport, vel næsten altid betyder mindre end i nogen anden eksport, for i de industrivarer, der eksporteres, indgår jo de importerede varer i noget forskelligt omfang. Hvis der er tale om, at man kun opnår en kortvarig kredit på de importerede varer, der indgår i eksportvarerne, medens man må give meget længere kredit på de varer, man eksporterer, så kan man stille det spørgsmål: hvorledes påvirkes valutastillingen af, at man kun får kort kredit på de varer, man bruger fremmed valuta til, og til gengæld må give lang kredit på de varer, man eksporterer?

Jeg ved meget vel, at det ganske afhænger af de terminer, i hvilke man får pengene hjem, men hvis der er tale om langvarige kreditter, kan man efter min mening stille det spørgsmål: hvorledes påvirkes valutastillingen deraf? Hvis den højtærede minister ikke kan sige noget derom i dette øjeblik, forekommer det mig, at det ville være rart at få spørgsmålet belyst i udvalget, også under hensyn til vor anspændte valutasituation. Vi drøftede i går at låne 500 mill. kr. i udlandet, og jeg kunne godt tænke mig at spørge den højtærede handelsminister, om det også hænger sammen med den nævnte valutaeksport, eller om den langvarige kredit, hvis den foreligger i større omfang, også hænger sammen med eksportkreditrådets virksomhed.

Jeg er enig i, at man skal forøge midlerne til denne eksportgarantiordning med den halve milliard, der her er tale om, og jeg vil gerne her til sidst sige: når denne enighed er fastslået, kunne jeg godt lide at vide, om man skønner, risikoen efter denne udvidelse af garantiordningen bliver større. Vi kender jo beretningerne om, hvor stor risikoen har været, vi kender beretningen om, hvor store tabene har været, og vi ved, at selve virksomheden som helhed ikke har givet noget som helst underskud, men når vi nu står over for at skulle udvide til 2½ milliard kroner, var det måske rimeligt lige at stille det spørgsmål til den højtærede handelsminister: hvorledes bedømmer den højtærede minister risikoen fremover i forbindelse med disse garantier?