

[Finansministeren.]

fremkommelige vej at operere med en rammebevilling.

Hvad angår udvidelsen af fiskerihavnen i Bønnerup, kan jeg oplyse, at finansministeriet endnu ikke har fået forelagt dette spørgsmål, så allerede af den grund har finansministeriet altså ikke afslået den ønskede støtte. Ministeriet for offentlige arbejder har, efter hvad jeg har fået oplyst, godkendt et projekt og er indstillet på at yde tilskud efter de sædvanlige regler til gennemførelse af det projekt. Dette er meddelt havnebestyrelsen, og når ministeren for offentlige arbejder endnu ikke har rettet henvendelse til finansudvalget om den nødvendige bevilling, skyldes det udelukkende regeringens aftale med de øvrige forligspartier om at udvise tilbageholdenhed også med nye anlægsarbejder. Denne aftale må nødvendigvis medføre, at selv meget påkrævede arbejder bliver forsinket; men det ville vel ikke være rigtigt at behøjde os, at vi gør, hvad vi er i stand til for at overholde denne aftale.

Sinnbeck: Jeg forstår meget vel, at den højtærede finansminister siger til mig, at jeg har foretaget en ejendommelig sammenstilling. Jeg forsikrer den højtærede minister, at det også i befolkningens øjne er ejendommeligt, at man kan bruge penge til en opgave som den, jeg nævnte før, og så måske nok i princippet anerkende, at det er nødvendigt at udbygge vore fiskerihavne, men samtidig gøre opmærksom på, at det ikke kan lade sig gøre på grund af det udgiftsstop, vi har.

Jeg ved meget vel — det er grunden til, at jeg har stillet mit spørgsmål til den højtærede finansminister og ikke til fagministeren — at disse ting måske vanskeligt kan køre sammen; men det er nu engang sådan, at et udgiftsstop må ses som en enhed. Derfor kan jeg takke den højtærede minister, fordi han giver udtryk for den opfattelse, at løbende sparebestrebelse også må komme til udtryk inden for radioen.

Det er helt i orden; det takker jeg for; og så vil jeg anmode om og håbe på, at man i fremtiden i høj grad kan tage stilling på en måde, så der også er mulighed for at få den udbygning af erhvervsmulighederne, som jeg her har påpeget.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg kan naturligvis takke det ærede medlem for hans kommentar. Dertil må jeg føje den betragtning, at selv om man måske sparer aldrig så meget inden for radioen, er det ikke sikkert, at der derved bliver plads for større anlægsvirksomhed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hagen Hagensen* til finansministeren:

„Hvorfor har ministeren ikke stillet forslag om en ændring og mildnelse af kontrollovens urimeligt strenge bestemmelser om for sent indgivet selvangivelse, skønt der blev givet tilsagn herom i spørgetiden den 31. januar 1962?“

Hagen Hagensen: Den 31. januar i fjor stillede jeg i spørgetiden til den daværende finansminister det spørgsmål, om ministeren ville overveje at stille forslag om ændring af kontrollovens regler med hensyn til virkningen af ikke rettidig indgivelse af selvangivelse. Jeg redegjorde dengang for de regler, der uændret fra statsskatteloven af 1903 var kørt igennem, til kontrolloven kom i 1946 og medførte skærpede regler om for sent indgivet eller ikke behørigt indgivet selvangivelse. Det blev ifølge kontrolloven af 1946 pålagt de skattelignende myndigheder ved den foreløbige ligning at ansætte indkomsten i tilfælde af for sent indgivet selvangivelse til mindst 25 pct. over sidste års skattepligtige indkomst. Men kontrolloven fratog samtidig de almindelige skattelignende myndigheder adgangen til at frafalde forhøjelsen, også selv om skatteyderen kunne anføre fyldestgørende undskyldningsgrunde for, at han