

[Jørgen Jensen.]

indenlandske investeringer, ikke mindst vedrørende bygge- og anlægsvirksomhed. Hvad der imidlertid foruroliger mig, er dette: ved at købe materiel i udlandet af en art, som også fremstilles her i landet, opnår elværkerne en lettere finansiering end ved at købe hos dansk industri. Køber elværkerne udenlandsk materiel, kan de få det finansieret via statsudlån, køber de tilsvarende materiel her i landet, må de anvende anden finansiering, der unægtelig under de givne vilkår i hvert fald er dyrere og ofte også vanskeligere at fremskaffe.

Så vidt jeg kan se, betyder dette en direkte diskrimination mod de danske industrivirksomheder, der kan levere materiel af forskellig art til elværkernes udbygning. Det drejer sig ikke alene om virksomheder inden for den elektrotekniske branche, men antagelig også om maskinfabrikker. Regeringen, herunder den højtærede handelsminister, er også nok klar over, at ordreindgangen på virksomheder inden for jern- og metalindustrien, herunder maskinfabrikker, motorfabrikker, skibsværfter og mange flere, er nedadgående for tiden. Så meget mindre grund er der til direkte eller indirekte at opfordre til eller støtte indkøb i udlandet ved at medvirke til at lette finansieringen af sådan import på bekostning af dansk produktion.

Det er mig magtpåliggende at understrege, at jeg ikke hermed har ønsket at favorisere dansk industri på andres bekostning, men helt naturligt ønsker jeg lige så lidt at stille danske industrileverancer ringere i konkurrencen med udenlandsk industri. Der bør være lige vilkår også på dette område.

Vi har ikke fået så detaljerede oplysninger meddelt om lånebetingelserne for Interbanklånet og om statens planer om genudlån til elværkerne, at jeg kan vurdere, om der er muligheder for på nærværende tidspunkt at hindre en sådan diskrimination. Under alle omstændigheder beder jeg den højtærede finansminister og også den højtærede handelsminister have opmærksomheden henvendt på disse problemer og søge at finde en fornuftig løsning på dem; der er her et vigtigt hensyn at tage til beskæftigelsen. Jeg vil også formode, at elværkerne selv vil være til at tale med. I

denne forbindelse kan det vel også spille en rolle, at lovforslagets gennemførelse giver netop de i bemærkningerne omtalte 6 elværker en gunstig stilling i forhold til de andre elværker, der rent faktisk ikke kommer til at udnytte lånemulighederne. Jeg går ud fra, at de andre ikke har ønsket det, enten fordi de selv har opsamlet midler til deres fremtidige investeringer, eller fordi de ikke har aktuelle, store investeringsplaner.

Til slut vil jeg gerne minde om, at nationalbanken i sin skrivelse siger, at det i en overgangsperiode, indtil landets økonomiske forhold på ny er bragt i balance, kan være hensigtsmæssigt at optage udenlandske lån. Det er altså det konkrete forslag i den aktuelle situation, nationalbanken giver sin tilslutning. Det konservative folkeparti gør også kun det samme.

Ændringsforslaget har vi sagt ja til.

**Grethe Philip:** Det ærede medlem hr. Jørgen Jensen berørte spørgsmålet om skibsfartens forventede svigtende indtjeningsevne. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at skibsfartens indtægter allerede er faldet betydeligt. I de sidste år er indtægterne faldet med ca.  $\frac{1}{4}$  milliard kr.

I øvrigt skal jeg henvise til, hvad jeg sagde under første behandling. Jeg ønsker blot at tilføje, at konklusionen i den af nationalbanken til udvalget afgivne udtalelse kun yderligere kan bekræfte os i opfattelsen af, at det under de givne forudsætninger og i den aktuelle situation må være rigtigt at optage et statslån som foreslået i lovforslaget.

**Skræppenborg-Nielsen:** Ved første behandling stillede jeg den højtærede finansminister det spørgsmål, om ministeren kunne fortælle os noget om, hvad et eventuelt optaget statslån i udlandet skal anvendes til, ud over at de i lovforslagets § 2 nævnte 250 mill. kr. skal udlånes til danske elværker. Den højtærede finansminister besvarede for så vidt ikke mit spørgsmål, men henviste det til udvalgsbehandlingen af lovforslaget. Vi har nu mellem lovforslagets første og anden behandling i finansudvalget dels haft et samråd med den højtærede finansminister og dels — som naturligt er — drøftet lovforslaget i almindelighed. Under samrådet med finansministeren er det oplyst, at hvad