

[Thestrup.]

gående ud på — eller de kan i hvert fald kun forstås som gående ud på — at man ville tvinge de mindre håndværksmestre til at arbejde som svende og få dem til at holde op med selvstændigt at opføre parcelhuse. Disse udtalelser har tidligere været fremdraget her i tinget af det ærede medlem hr. Adolph Sørensen, uden at den højtærede boligminister har taget afstand fra dem. Ligeledes må jeg forstå et svar, der fra boligministeriet er givet på et andragende, i samme retning.

Jeg beder derfor den højtærede minister give os oplysning om, hvorvidt det forelagte byggeprogram er ændret. Hvis dette er tilfældet, beder jeg ministeren oplyse, hvordan byggeprogrammet da nu ser ud, ikke mindst hvor meget ustøttet byggeri — navnlig parcelhusbyggeri — der skal fortrænges af statsstøttet byggeri.

Jeg beder samtidig den højtærede minister udtale sig om, hvorvidt skærpelsen af reguleringen skal opfattes ikke som et middel til at dæmpe byggeaktiviteten, men som et middel til at fremme det støttede byggeri på parcelhusbyggeriets bekostning.

Endelig vil jeg gerne have at vide, om man dog virkelig har til hensigt at tvinge landets mindre håndværksmestre — eller i alt fald en del af dem — til at gå over til at blive svende, for at de derved kan indsættes i det støttede etagebyggeri.

Rent bortset fra det yderst utiltalende i denne fremgangsmåde tror jeg, man regner fejl, når man tror, man kan tvinge dem dertil. De går over til reparationsarbejder eller skifter erhverv, eller, hvad der netop fremgik af en udtalelse i går i Aktuelt, og som man i øvrigt hører en hel del eksempler på i øjeblikket, de tager til udlandet. Den art tvang hjælper næppe her i landet. Derimod er jeg bange for, at sådanne bestræbelser vil få konsekvenser for lærlinguddannelsen, der fortrinsvis sker hos de mindre mestre, og den vil få følger med hensyn til selve byggeaktiviteten, thi de mindre håndværksmestre er ingenlunde de dårligste med hensyn til arbejdsindsats.

Hvad parcelhusene angår, hævder de små mestre sig udmærket både med hensyn til anvendelse af arbejdskraft og med hensyn til pris og kvalitet. Jeg tror, at man ofte overser, at et parcelhus som regel

frigør en lejlighed, ofte en lejlighed i den gamle boligmasse, en god, rummelig og billig lejlighed, og at parcelhusbyggeri derfor i høj grad bidrager til boligproblemets løsning.

Jeg vil også gerne spørge den højtærede boligminister, om han finder det stemmende med landets almindelige økonomiske situation, at der indføres nye restriktioner for den del af byggeriet, som fortrinsvis finansieres ved privat opsparede midler. Det kan dog ikke være rigtigt at forhindre mennesker i selv at sørge for deres egne boligforhold uden noget krav på staten. Det forekommer mig også at svare dårligt til de udtalelser, departementschef Erik Ib Schmidt, ja, selv den højtærede statsminister, har fremsat om det ønskelige i opsparing til egen bolig.

Jeg vil endelig gerne nævne, at jeg ikke er sikker på, at begrænsningen til de 130 m<sup>2</sup> beboelsesareal er heldig. Jeg er bange for, at der ikke herved tages tilstrækkeligt hensyn til familier med mange børn.

Boligspørgsmålet er et af de alvorligste, måske det alvorligste, af vore sociale problemer. Den, det rammer, rammer det hårdt, og dem, det rammer, er navnlig den opvoksende generation og familier med mange børn. Jeg er bange for, at mange unge får en uvenlig, ja, måske fjendtlig indstilling til samfundet, fordi det første, de møder, når de træder ind i de voksnes rækker, er det, der for mange af dem er et uløseligt problem, nemlig problemet med at skaffe egen bolig. Derfor beder jeg på venstres og det konservative folkepartis vegne ministeren om at give os en redegørelse for, hvad han har tænkt sig at gøre ved boligspørgsmålet, og hvilken boligpolitik han agter at føre.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Må jeg indledningsvis gøre den bemærkning til det ærede medlems direkte forespørgsel vedrørende det møde, jeg havde deltaget i i Viby, om jeg kunne godkende det referat, det ærede medlem gav af dette møde, at jeg husker meget vel det spørgsmål fra den pågældende håndværksmester. Det gik ud på, om man kunne vente en revision af lejeloven, og det svar, jeg gav, citerede det ærede medlem for så vidt rigtigt, som jeg sagde ja, men jeg tilføjede: „alene af den grund, at den udløber i 1964.“