

49. møde.

Fredag den 25. januar kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til udetillægsnævnet (i stedet for Alsing Andersen).

(Jfr. tidenden sp. 1985).

Valgt blev: *Kaj Andresen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem med stedfortræder til det udenrigspolitiske nævn (i stedet for Alsing Andersen med stedfortræder Niels Mørk).

Valgt blev: *Poul Hansen* (Grenå) med stedfortræder *Kolbjørn*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om husmoderafløsning.

Valgt blev: *Viola Nørlov, Lis Groes, Qvist Hansen, Hjortnæs, Kai Jensen, Niels Mørk, Carl Nielsen, Elna Syvertsen, Grethe Philip, Ellen Poulsen, Holger Hansen, Jacob Sørensen, Skov Thulesen, Gerda Møller, Asger Jensen, Clara Munck og Chr. Madsen.*

Formanden: Jeg skal foreløbig forbigå dagsordenens punkt 4.

Man gik da til dagsordenens punkt 5, nemlig:

Forespørgsel til boligministeren af Thestrup, Finn Poulsen m. fl.:

[„Hvad kan boligministeren oplyse om bygge- og boligsituationen?“]

Ordføreren for forespørgerne (Thestrup):

Den forespørgsel, jeg på det konservative folkepartis og venstres vegne skal motivere over for den højtærede boligminister, har først og fremmest til formål at give boligministeren anledning til at udtale sig om boligsituationen i almindelighed og om regeringens boligpolitik i særdeleshed.

Jeg behøver ikke over for det høje ting at gå i enkeltheder, hvad boligspørgsmålet angår. Der er stadig en alvorlig boligmangel. Vanskelighederne er snarere voksende end aftagende. Vi må forudse en yderligere indvandring fra land til by, og vi står midt i problemerne med at skaffe boliger til de store årgange. Hvad agter regeringen at foretage sig? Har den nogle planer til løsning af boligvanskelighederne?

Men dernæst vil jeg gerne gå lidt mere i enkeltheder for lige som at koncentrere debatten om nogle særlig vigtige spørgsmål under boligproblemet i det hele, og her er det naturligt, at jeg først beskæftiger mig med huslejeloven.

Allerede i åbningstalen i 1961 bebudede den høje regering, at den ville overveje at træffe forholdsregler med henblik på en løsning af husleje problemerne, idet det blev fremhævet, at formålet dermed skulle være at få lejen i den ældre og den nyere boligmasse til at stå i et passende forhold til hinanden.

Som det vil være det høje ting bekendt, kom der en ændring af 22. juni 1962 i huslejeloven, men i øvrigt udløber selve huslejeloven jo først med udgangen af marts måned 1964. Jeg havde derfor ikke megen tro til, at den højtærede minister ville foreslå ændringer i den før til den tid, men på et møde i Viby den 26. november 1962 blev ministeren stillet over for et spørgsmål, som jeg sammen med ministerens svar anmoder om tilladelse til at citere fra Aarhus Stiftstidende for den 27. samme måned. Jeg citerer:

„En af diskussionsdeltagerne, malermester Aage Andersen, Viby, spurgte: Kan man vente en revision af den nuværende lejelov, inden den udløber i 1964?“

Ifølge referatet svarede den højtærede minister hertil kun et enkelt ord, nemlig:

„Ja“.

Jeg vil derfor spørge den højtærede minister, om han godkender dette referat, i