

[Arne Larsen.]

forslag har tilkendegivet, er vi modstandere af, at man nu gennemfører en besparelse på vejjudgifterne. Vi finder, at det er dårlig samfundsøkonomi. I overensstemmelse med det trafikøkonomiske udvalgs betænkning finder vi det yderst påkrævet, at der sker en fortsat udvikling, udbygning og vedligeholdelse af vore veje.

De foreslåede nedskæringer på henholdsvis 10 og 15 pct. vil nemlig i realiteten vise sig at blive større, idet aktiviteten — de stedfundne prisstigninger, omsudgifter o. s. v. taget i betragtning — sikkert vil vise sig at blive skåret ned med mindst 30 pct. i det kommende finansår.

Vi vil derfor stemme imod lovforslaget.

Grøndahl: Da der af det nedsatte udvalg overhovedet ikke er taget hensyn til vore forslag vedrørende lovforslaget, kan vi ikke støtte dette, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer mod 9; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslaget (nr. 73) findes i tillæg A. sp. 541, fremsættelsen i tidenden sp. 2112).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Det er snart 2 år siden, folketinget sidst behandlede og vedtog en lov om bemyndigelse for finansministeren til at optage statslån i udlandet. Det drejede sig da om en beløbsramme på 200 mill. kr.

Bemyndigelsen er anvendt til optagelse af to lån i 1962, nemlig et schweizerlån på 60 mill. schw. frcs. og et USA-lån på 20 mill. dollars.

Formanden: Jeg henstiller, at man hører forhandlingerne i ro.

Kaj Andresen: Ved aktstykke af 2. februar 1962 og skrivelse af 2. maj 1962 har finansministeren givet finansudvalget meddelelse om optagelsen af disse lån. Gennem aktstykke af 2. februar og aktstykke af 28. juni 1962 har finansministeren endvidere søgt og fået finansudvalgets tilslutning til genudlåning af ca. 175 mill. kr. af låneprovenuet.

For schweizerlånets vedkommende drejer det sig om en fordeling på henholdsvis Københavns kommune, SEAS og I/S Vestkraft med $\frac{1}{3}$ til hver til finansiering af investeringer i Ørstedværket, Masnedøværket og Vestkraftværket. For ca. 75 mill. kr. af dollarlånet skete en fordeling til en række elværker til delvis dækning af deres videre finansieringsbehov i 1962-63. Det drejede sig om Bornholms højspændingsværk, Københavns belysningsvæsen, Midtkraft, Nordjyllands elektricitetsforsyning samt Nordkraft og Vestkraft.

Der har altså været et lånebehov til langsigtede investeringer, som er dækket gennem de optagne statslån uden udgift for staten, idet låntagerne har skullet dække alle omkostninger. Det er forståeligt og rimeligt, at finansministeren nu, da rammebeløbet for den tidligere bemyndigelse er opbrugt, stiller forslag om en ny bemyndigelse til optagelse af statslån; denne gang på 500 mill. kr., og mit parti kan anbefale lovforslaget.

Efter min opfattelse er der endda stærkere motivering for et lovforslag om bemyndigelse til lånoptagelse i dag end for 2 år siden. Det hævdedes dengang, at størrelsen af vore valutareserver i 1961 ikke gjorde optagelse af udenlandske lån nødvendig, og at vi burde selvfinansiere investeringerne; og der ankedes over, at der