

[Axel Kristensen.]

behandling. Gennem et sådant udvalg kan folketingets medlemmer, der nu må stå meget usikre over for realiteterne i sagen, få mulighed for at bedømme, om en undersøgelse er påkrævet. Udvalget kan få adgang til sagens dokumenter og deraf se, om sagen er tilstrækkeligt oplyst fra alle sider. Jeg gentager, at jeg ikke på forhånd har taget stilling til selve afskediggelses berettigelse, men finder, at det over for offentligheden foreliggende materiale nødvendiggør en fuldstændig og uvildig undersøgelse. Jeg beder om folketingets velvillige behandling af mit lovforslag.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1963-64 af landbrugsejendomme.

Valgt blev: *Ove Hansen, K. B. Andersen, Egon Jensen, Kai Jensen, Carl Nielsen, Peter Nielsen, Carl Petersen, Retoft, Kirkegaard, Thisted Knudsen, Anders Andersen, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, H. C. Toft, Gottschalck-Hansen, Niels Ravn og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsorgen for åndssvage og andre særlig svagtbegavede. (Udskydelse af revisionen af bestemmelserne om sterilisation af åndssvage).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 2179).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i byggelov for købstæderne og landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 68) findes i tidenden sp. 2179).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arne Larsen: Ved dette lovforslags første behandling udtalte jeg, at mit parti i høj grad beklagede, at det skulle være nødvendigt med de foreslåede ændringer. Vi mener ikke, at der generelt bør bevilges udsættelser endnu et år til de kommuner, der endnu ikke har indsendt forslag til byggevedtægter, men at det må kunne ordnes på anden vis, f. eks. ved at den enkelte kommune, der ikke havde fået forholdet bragt i orden, hvis der forelå vægtige grunde, søgte om dispensation for et nærmere fastlagt tidsrum.

Vi vil derfor stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om midlertidig ændring af loven om tilskud til de offentlige veje.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 2180).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: På udvalgsflertallets vegne skal jeg anbefale, at man vedtager lovforslaget.

Arne Larsen Som mit parti både ved første og anden behandling af dette lov