

[Formanden.]

I skrivelse af dags dato meddeler handelsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond.

Medlem af folketinget Axel Kristensen har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om nedsættelse af et undersøgelsesudvalg vedrørende Odense amts og bys sygehus.

Medlem af folketinget Hagen Hagensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvorfor har ministeren ikke stillet forslag om en ændring og mildnelse af kontrollovens urimeligt strenge bestemmelser om for sent indgivet selvangivelse, skønt der blev givet tilsagn herom i spørgetiden den 31. januar 1962?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Værneting i ægteskabs-sager).*

Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 448 d om domstolens internationale kompetence i ægteskabs-sager stammer til dels fra den ændring i de processuelle regler, som fandt sted samtidig med gennemførelsen af den nugældende lov om ægteskabs indgåelse og opløsning i 1922. Som der nærmere er redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, er bestemmelsen imidlertid i strid med de grundsætninger, som vi i øvrigt plejer at følge her i landet, og jeg fandt det derfor naturligt at tage spørgsmålet om en ændring af loven op, da problemet blev rejst af mine kolleger i de andre nordiske lande. Det er da også

lykkedes at opnå fuldstændig overensstemmelse med det forslag, som fremsættes i Norge i disse dage. Derimod har det ikke været muligt for Finland og Sverige at bryde så radikalt med de grundsætninger, man i disse lande følger inden for den internationale privatret, at der har kunnet opnås fuldstændig retsenhed. Der er imidlertid grund til at tro at de forslag, man venter at nå frem til, i deres praktiske virkninger vil komme til at ligge nær op ad det danske og norske lovforslag.

Den vigtigste ændring i forhold til gældende ret er, at der nu under visse betingelser åbnes mulighed for at anlægge ægteskabssag i Danmark, når blot sagsøgeren har bopæl her i landet. Det er jo i vor tid desværre således, at flygtninge, herunder politiske flygtninge, langtfra er et ukendt begreb. Der kan, selv om en flygtning har opholdt sig i længere tid her i landet, være forhold, der bevirker, at han ikke bliver naturaliseret, og det er efter min mening i hvert fald ikke rimeligt at gøre hans adgang til at få separation eller skilsmisse ved dansk domstol afhængig af, om han har erhvervet dansk indfødsret. Ikke mindst for disse personer vil den regel, der foreslås i § 448 d, nr. 2, få betydning. Jeg tror, at det samtidig er lykkedes at give bestemmelsen en sådan udformning, at Danmark ikke med rette kan blive betegnet som et „skilsmisland“ — noget, naturligvis ingen ønsker.

Jeg skal i øvrigt henvisе til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og skal anbefale dette til velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere har jeg herved den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændringer i loven om udlændinges adgang til landet m. v.*

Forslaget omfatter dels nogle ændringer i udlændingelovens §§ 2 og 11, der er påkrævede med henblik på Danmarks ratifikation af den internationale konvention om blindpassagerer, dels ændringer i en række andre bestemmelser i loven, som er nødvendige