

[Aage Fogh.]

mændene, heldigvis, og disse 19 milliarder kr. svarer til 6.000-7.000 kr. pr. ha. Det viser, at landbruget som sådant aldrig har været så velhavende som nu, men det fattes penge. Det gør det, fordi navnlig de seneste år har været dårlige. Derfor har jeg advaret imod, at man bedømmer landbruget ud fra et enkelt år; vi bør tage det over en årrække, og tager vi det for de sidste fem år, har landbruget kunnet give fuldt normal arbejds løn og desuden 2½ pct. af den bundne kapital; men da landmændene kun har lånt ca. en tredjedel af den kapital, de arbejder med, svarer det i praksis til en forrentning af den lånte kapital i de sidste fem år på 8 pct. 8 pct.s rente af den lånte kapital plus fuld arbejds løn, det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende; vi må have, at der kommer bedre tider; men det er heller ikke så dårligt, som mange vil gøre det til. Under de vilkår vil jeg ikke være med til en permanent lettelse af de faste skatter, og da dette lovforslag tilmed er et led i forliget fra i fjor, som jeg gik imod, har jeg ingen forpligtelse til at stemme for det.

Så vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, der talte om at tage skatten af de flade tegnebøger: det lyder godt, ærede medlem, men jeg ved ikke, hvilke tanker det ærede medlem gjorde sig, da han var med til at gennemføre omsskatten i fjor. Jeg har fået det indtryk, at i hvert fald en mand som Alfred Petersen havde det indtryk, at man med omsen hanvendte sig forholdsvis kraftigt til de flade tegnebøger. Ærede medlem, hvis vi gør denne skat konjunkturbestemt, synes jeg den vil være god.

Et par bemærkninger om grundstignings skylden. Vi er ganske enige om, at det er en urimelighed med grundstigningsskyld på ganske almindelige landbrugsejendomme; men når vi har grundstigningsskyld på disse, skyldes det forkerte vurderinger enten i 1950 eller i 1960; det skyldes i mange tilfælde ganske simpelt, at landmændene fra gammel tid havde en tro på, at det at få vurderet ejendommene særlig lavt var en fordel for dem, fordi de skulle betale skat heraf, og derfor fik de en lavere vurdering, end rimeligt var i 1950. Efter-

hånden som vurderingen nu er kommet op, rammes den helt lille ejendom af grundstigningsskyld, og det anser jeg for en urimelighed. Det er en lapsus i vort vurderings system, og jeg er helt sikker på, at hvis vi nu får gennemført de lovforslag, den højtærede finansminister i dag har fremsat, vil det problem ændre sig. Hvis vi får den kapitalvindingsskat, der her er fremsat forslag om, og som beregnes på grundlag af den sidste vurdering, så ville alle blive interesserede i at få vurderet deres ejendomme til det, de virkelig er værd. Hvis vi engang kunne komme så langt — men det bliver ikke i min tid — at vi kun havde én vurdering, der blev brugt helt igennem både til forsikringer, til lånoptagelse o. s. v., som man har det i visse andre lande, ville man få et system, der var til at arbejde med. Men en sådan forenkling er vi jo for konservative til at gennemføre, i hvert fald i den tid, jeg kan overse.

Jeg advarer altså imod gennemførelsen af dette lovforslag, og jeg protesterer navnlig meget stærkt imod at gøre en eventuel lov permanent. Derfor glæder jeg mig over det ærede medlem hr. Ove Hansens udtalelser, og så håber jeg på, at de lovforslag, der er fremsat i dag, i løbet af kort tid får en hurtig og velvillig behandling.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede medlemmer, som har givet tilslutning til dette lovforslag, der jo, som det flere gange er bemærket, er én konsekvens af forliget sidste sommer. Jeg skal derfor heller ikke gå nærmere ind på de betragtninger, der er anstillet.

Der er rejst visse praktisk betonedede spørgsmål, som jeg vil gå ud fra at vi kan se nærmere på under udvalgsarbejdet. Der er også rettet nogle henstillinger til mig, bl. a. vedrørende disse revisioner af tidligere vurderinger, idet man ønsker, at dette arbejde snart skal gøres færdigt. Jeg kan ikke i dag oplyse noget om, hvornår arbejdet er færdigt, men jeg ved, at der arbejdes på kraft, og jeg håber altså, at man snart kan nå til ende dermed.

Der blev i denne forbindelse rejst spørgsmål om renter af skattebeløb, der eventuelt skulle tilbagebetales. Jeg kan dertil svare, at vi jo simpelt hen i henhold til lovgivning-