

[Mose Hansen.]

den vanskelige økonomiske situation, som dansk landbrug befinder sig i, er det ikke stigende udgifter, det trænger til, men derimod en lettelse af udgifterne. Mit parti kan derfor give tilslutning til en lovgivning, der tager sigte på at ophæve statsejendoms-skatte, grundskyld og grundstignings-skyld, på landbrug, gartneriejendomme samt frugtplantager og planteskoler.

Af bemærkningerne til lovforslaget og af fremsættelsestalen fremgår det, at forliget tillige indeholder aftale om, at den hidtil gældende ordning med hensyn til refusion af de amtskommunale grundskatter videreføres i skatteåret 1963-64. Også dette kan vi give tilslutning til, men selv med den foreslåede refusionsordning vil der blive pålagt landbruget og ejendomsbesidderne stigende faste skatter af udrede til sognekommunerne i det kommende skatteår, 1963-64, da der overalt i disse sognekommuner er stigende udgifter, som forlods skal dækkes ved udskrivning på fast ejendom.

Som lovforslaget er fremsat, indeholder det kun forslag om bortfald af ejendomsskatte i finans- og skatteåret 1963-64, men i forligsbetænkningen står der, at der er givet tilsagn om at søge gennemført sådanne regler, at normalt udnyttet landbrugsjord ikke behæftes med grundstigningsskyld.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen har været inde på, at aftalen skulle gælde for fremtiden, men som lovforslaget er fremsat, mener jeg, at løftet kun er opfyldt for et år, og det indeholder ikke tilsagn om at forhindre, at normalt udnyttet landbrugsjord pålægges grundstigningsskyld i fremtiden.

De ærede medlemmer hr. Thisted Knudsen og hr. H. C. Toft har været inde på revisionen af grundstigningsskylden i landbrugsbedrifterne, og i denne forbindelse kan der være anledning til at spørge den højtærede finansminister, hvordan det går med klagerne fra de landmænd, det er blevet pålagt at udrede grundstigningsskyld efter den sidste vurdering i 1960. Efter hvad der er oplyst over for mig, er der landmænd, som har klaget, men endnu ikke fået svar. Var det ikke muligt at få denne revision gjort færdig, så de pågældende landmænd, det er pålagt at udrede grundstigningsskyld, hurtigt kan få en afklaring af deres forhold?

Jeg er klar over, at hvis denne revision giver et positivt resultat, altså medhold i klagen, vil de pågældende få de betalte skatter refunderet og forhåbentlig med 5 pct. i rente, som er almindelig, når skatter refunderes. Men i den aktuelle situation for landbruget, hvor renten på lånemarkedet ofte er 8 pct. eller mere, var det værdifuldt, om de landmænd, der er pålagt grundstigningsskyld, og som har betalt disse beløb, hurtigt fik at vide, hvor de står, om de fortsat skal betale, eller om de har penge til gode hos staten.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis velvillige støtte til lovforslaget.

Aage Fogh: Der er to grunde til, at jeg har bedt om ordet. Den første er, at jeg har fået det indtryk, at såvel ordførerne for venstre og de konservative som den ordfører, der sidst talte, vurderer den her foreslåede skattelettelse til at skulle være permanent. Det vil jeg gerne protestere imod, og jeg takker derfor det ærede medlem hr. Ove Hansen for hans udtalelse. Hvis der ikke havde været tale om, at det var en permanent skattelov, havde jeg ingen betænkeligheder haft ved den, fordi jeg erkender, at landbrugets vilkår i år er sådanne, at det er rimeligt at lette det for de faste skatter. Derfor vil jeg gerne have de faste skatter gjort konjunkturbestemte. Jeg håber i modsætning til repræsentanter for venstre og de konservative, at man i fremtiden kan nå til en ordning af dette skatteproblem, så vi får den samme procent lignet på alle grundværdier, men at skatten bliver gjort konjunkturbestemt for landbrugets vedkommende og for havebrugets vedkommende, altså for de medborgere, der skal leve af at dyrke jorden.

Når jeg har det ønske, er det, fordi jeg er ganske overbevist om, at hvis man fjerner skatterne permanent, fører det kun til én ting: højere priser på danske landbrug. Forholdet er nemlig det i og for sig mærkelige, at selv om vi må erkende, at landbrugets vilkår i de senere år har været dårlige, stiger landbrugene stadig i værdi. Vi har lige fået en stor opgørelse fra statistisk departement, der viser, at landbrugets værdier i dag er opgjort til 29 milliarder kr., medens gældsbyrden kun er opgjort til 10 milliarder kr.; altså, 19 milliarder kr. ejes af land-