

[H. C. Toff.]

landbrugsejendomme eller dog benyttes til landbrug, gartnerier, planteskoler eller frugtplantager.

Jeg har bemærket, at skovejendomme, der ikke er noteret sammen med en landbrugs-ejendom, ikke er medtaget. Da vi havde loven om afsætning af danske landbrugsvarer til behandling, henstillede jeg ved tredje behandling her i salen til den højtærede landbrugsminister at udvirke, at de skovejendomme, der var glemt ved forliget, kom med. Det skete ikke, men det berettiger jo ikke til, at man gør uretten større nu. Dengang havde folketinget ikke mulighed for at øve indflydelse, idet beløbsrammen, 250 mill. kr., og beløbets anvendelse var aftalt i forvejen ved et forlig mellem socialdemokratiet, det radikale venstre, husmandsforeningerne og landbrugets kompensationsudvalg. Landbrugets organisationer var dengang ikke villige til at forandre aftalen, ligesom regeringen da ikke var villig til at forhøje beløbet, så disse skovejere også kunne blive fritaget på linje med andre skovejere, men beløbet var jo ikke af en væsentlig størrelse. Det kan ikke være rimeligt, at denne skævhed forøges og videreføres. Skovejendomme må behandles ens, uanset om de er noteret som selvstændige ejendomme eller som landbrugs-ejendomme. Vi ønsker dette forhold ændret her, og vi må også have det ændret for amtsbeskatningens vedkommende for kommende år.

Et forhold til ønsker jeg at fremføre, det er spørgsmålet om forpagtere af landbrugs-ejendomme, der som en del af forpagtningen betaler ejendomsskatter. Vi har før drøftet disse problemer, uden at de med rimelighed kan siges at være løst. Det, vi ønsker med denne lovgivning, er bl. a. at lette problemerne for de mange vanskeligt stillede landbrugere, at nedbringe deres omkostninger, de omkostninger, det offentlige har pålagt dem i form af skatter på produktionsmidler, på jorden, et forhold, som vi gennem mange år har forsøgt at løse, og som vi nu er på vej til at få løst. Det må være rimeligt, at det er dem, der betaler denne omkostning, disse ejendomsskatter, der fritages for dem, og i det omfang det er forpagterne, der betaler dem, bør det også være dem, der kommer til at mærke lettelsen.

Jeg ønsker også over for den højtærede finansminister at rejse spørgsmålet om grundstigningsskyld på landbrugsjord. Mange landmænd går jo og spørger: hvordan går det med den grundstigningsskyld, vi er kommet til at betale, får vi dog ikke en lettelse i den? Jeg var som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen vidende om, at spørgsmålet ligger i ligningsdirektoratet, men det vil for mange landmænd være en god oplysning, hvis den højtærede finansminister i dag kan sige, at spørgsmålet snart har fundet sin endelige løsning; ved, at ligningsdirektoratet har afsluttet sit arbejde.

Om den lovgivning, vi her behandler, vil jeg gerne sige, at vi har tilstræbt den lovgivning, som finansministeren her har foreslået, og vi ønsker den gennemført, således som vi har opnået tilsagn om og sikkerhed for ved forårets politiske forlig. Men jeg vil gerne gentage, at vi ønsker, det skal være en varig løsning. Vi mener, lovgivningen skal gennemføres sådan, at kun en ny lovgivning fra folketingets side kan ændre de forhold, som vi efter lovforslaget her lovfæster.

Vi ønsker spørgsmålet om skovejendomme løst på en rimelig og ligelig måde over for alle skovejere, og vi ønsker spørgsmålet om forpagtere, der betaler ejendoms-skat, løst ved forhandling i udvalget.

Kirkegaard: Lovforslaget er, som det fremgår af dets bemærkninger, og som det i øvrigt er nævnt af tidligere ordførere, et led i det såkaldte forlig, som blev aftalt her i tinget sidste forår.

De såkaldte faste skatter har vi ret ofte haft til behandling her i tinget, men ved denne lejlighed er grundstigningsskylden taget med. Oprindeligt var vistnok alle enige om, at den afgift, altså grundstigningsskylden, ikke skulle ramme almindelig landbrugsjord uden beliggenhedsværdi, men alligevel er dette sket i ikke helt ubetydeligt omfang. De lettelser for landbruget, der er tale om i det foreliggende lovforslag, omfatter også grundstigningsskylden, og det vil der sikkert være almindelig tilfredshed med inden for landbrugserhvervet.

Endvidere er forslaget udtryk for, at landbruget ikke alene skal bære det tab, som opstår, når landbrugets produktion møder de store vanskeligheder på vore