

[Thisted Knudsen.]

med i de fremtidige overvejelser angående tilrettelæggelsen af beskatningen af landbrugsjorden.

Jeg skal altså tillade mig på mit partis vegne at anbefale dette lovforslag. Jeg gør det ikke således, som det ærede medlem hr. Ove Hansen gjorde det, men fordi det er sagligt, retfærdigt og rimeligt.

**H. C. Toft:** Det af finansministeren fremsatte lovforslag om fritagelse for statsgrundskat og grundstigningsskyld er jo et led i sidste års økonomiske politiske forlig, hvor også det konservative folkeparti medvirkede, og hvor en af vore væsentligste bevæggrunde for deltagelse i forliget var, at det indeholdt en aftale om omlægning fra de direkte skatter til de indirekte skatter, omlægning til skat på forbrug i stedet for skat på arbejde og opsparing, og omlægning af de faste skatter på landbrugsjorden, som staten pålagde landbrugsejendomme. Vi ønskede altså en omlægning som den, dette lovforslag er udtryk for.

Men jeg må sige til den højtærede finansminister, at det forundrer os meget, at ministerens lovforslag kun tager sigte på året 1963-64. Af ministerens fremsættelsestale fremgår det, at begrundelsen skulle søges i, at forhandlingerne mellem landbrugsministeren, indenrigsministeren og finansministeren om at nå frem til en rationel ordning, så kun ejendomme, der benyttes til landbrug, og hvis areal ikke kan finde bedre økonomisk anvendelse, falder ind under lovgivningen, endnu ikke er afsluttet. Nu har lovgivningen vedrørende lettelsen af amtsbeskatningen næsten været gældende i 2 år. Man har så længe kunnet gå ud fra, at den ville fortsætte, og man skulle mene, at overvejelserne for længst burde være tilendebragt, selv hvis der har været problemer af større betydning. Når det ikke har været muligt at nå frem til en løsning i løbet af dette tidsrum, kommer man måske til at stå i samme situation til næste år.

Det er vor opfattelse, at det lovforslag, der her er fremsat, burde være fremsat som en ændring til loven om vurdering og beskatning af fast ejendom til staten for at få forligets forudsætninger opfyldt. Finansministeren siger imidlertid i fremsættelses-

talen, at drøftelser imellem de 3 nævnte ministerier er i gang med henblik på at søge en nyordning med virkning for skatteåret 1964-65 gennemført på dette område. Vi ændrer ikke helt sjældent her i folketinget en lov, der kun har været gældende i 1 år, og jeg ser ikke, at der er noget til hinder for at ændre loven om vurdering og beskatning af faste ejendomme til staten nu og så eventuelt til næste år ændre den igen, hvis det virkelig viser sig at være rimeligt. Vi ville derigennem sikre os en varig lettelse af statens beskatning af landbrugsjorden, og det er det, vi ønsker. Vi kan jo ikke vide, hvilken nyordning man vil nå frem til efter drøftelserne i de 3 ministerier, og vi kan heller ikke vide, om det vil være en nyordning, der kan tilfredsstille os. Men forholdet er jo det, at hvis ministeren gik ind på vort ønske og vor tanke om, at forslaget skulle gå ud på en ændring af loven om vurdering og beskatning af faste ejendomme, så kan et flertal her i salen — hvis det ønsker det, og hvis mulighederne er til stede — lave ændringer fremover. Vi ønsker altså sikkerhed for, at forligsaftalen også på dette område opfyldes, og vi mener, denne sikkerhed bedst opnås ved en ændring i loven om vurdering og beskatning af faste ejendomme til staten.

Det ærede medlem hr. Ove Hansen understregede med en vis tilfredshed i stemmeføringen, at loven kun skal gælde for skatteåret 1963-64. Deri skal jeg vel ikke lægge dette, at det ærede medlem ønsker en anden lovgivning for skatteåret 1964-65?

I foråret 1961 behandlede vi den såkaldte bemyndigelseslov til landbrugsministeren, altså loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Denne lov indeholdt en bemyndigelse til landbrugsministeren til at anvende 250 mill. kr. til forskellige formål til støtte for landbruget. Anvendelsen skulle ske efter forhandling med landbrugets organisationer. En del af disse midler skulle anvendes til nedsættelse af landbrugets amtsgrundskatter. I bemærkningerne til det her fremsatte lovforslag fremføres, at det er de samme ejendomme som dem, der fik den nævnte nedsættelse af amtsgrundskatterne, der skal fritages for statsgrundskatterne. Det er efter bemærkningerne ejendomme, der helt eller delvis er noteret som