

[Hanne Budtz.]

heraf som en pligt for landbohøjskolen, det vil sige også for de dér ansatte dyrlæger.

Ikke desmindre opholder der sig i landbohøjskolens vagtstue for hunde altså både hunde, der har hundesyge, og hunde, der ikke har hundesyge, altså med stor smittefare for de sidstnævnte. Nu kan jeg personlig jo tillade mig at gøre opmærksom på dette forhold uden at risikere at blive afskediget noget sted.

Da jeg sidste onsdag fremhævede disse forhold over for den højtærede minister, udtalte ministeren, at det ikke var på grund af kritikken, men på grund af måden, den var fremsat på, at dyrlæge Steen-Knudsen var blevet afskediget, og dog sagde ministeren i samme svar til mig, at han ikke kendte måden, hvorpå kritikken var fremsat. Det er egentlig en lidt forbavsende fremgangsmåde, altså efter min opfattelse, at tage stilling til et forhold, man erklærer intet at kende til.

Når jeg derfor i dag spørger den højtærede minister, om han billiger, at der findes lovstridige forhold af den art, jeg lige har nævnt, risikerer jeg måske, at ministeren ligesom sidste onsdag svarer mig, at han ikke vil blandes ind i et hvilket som helst spørgsmål vedrørende landbohøjskolen. Den højtærede minister svarede mig sidste onsdag bl. a. således, skønt jeg vel som medlem af det høje ting burde forvente, at den højtærede minister ville vise i hvert fald tinget det hensyn at gå ud fra, at det ikke er tilfældige eller hvilke som helst forhold, et medlem tillader sig at drage frem her i tinget.

Jeg nærer imidlertid stadig det håb, at den højtærede minister vil finde det påkrævet at se på disse principielle forhold, jeg fremfører her i tinget, og spørger altså i dag landbrugsministeren, om han billiger, at der eksisterer lovstridige forhold på landbohøjskolens vagtstue for hunde.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg skal ganske skænke det ærede medlem de personlige bemærkninger, det ærede medlem rettede til mig. De var jo i alt væsentligt i starten uden for virkeligheden, så det spiller for mig ingen rolle, at de blev udtalt her.

Jeg vil gerne svare det ærede medlem på det spørgsmål, der foreligger, at hvis der forelå en overtrædelse af loven om smitsomme sygdomme hos husdyrene, er det klart, at jeg ikke kunne billige en sådan, men selvfølgelig ville gribe ind og kræve lovens bestemmelser iagttaget.

Forholdet er imidlertid det, at man i husdyrsygdomsloven fra 1920 samt i instruksen for veterinærpolitiet fra 1894 kun har nogle meget summariske bestemmelser for hunde, som er det almindeligst forekommende klientel på højskolens vagtstue. Disse bestemmelser findes i lovens § 10, der omhandler de mildere smitsomme sygdomme, herunder hundesyge. Det undrer mig i og for sig, for hundesyge er indrullet blandt de mildere smitsomme sygdomme, så jeg forstår ikke helt, at denne skulle kunne have de frygtelige virkninger, det ærede medlem gav udtryk for; men jeg må sige, at på det område er jeg absolut ikke sagkyndig. Jeg må her holde mig til veterinærernes definition af begrebet.

Men i § 10 siges det, at ejeren af et med hundesyge smittet dyr ikke må lade dette — nu citerer jeg ordret, hvad der står, med formandens tilladelse —

„føre på markeder, til auktioner over sammenbragte dyr, til dyrskuer, på fremmede eller fælles græsange, i fremmede stalde eller andre samlingssteder for kreaturer til udførsel eller i andet øjemed.“

Det fremgår klart, at denne bestemmelse er en ren omsætningsbestemmelse, der navnlig tager sigt på handel med dyr på offentlige steder, og hvor man til beskyttelse for handelen har indsat bestemmelse om, at sygdomssmittede dyr ikke må bringes sammen med andre dyr. Denne bestemmelse kan kun ved en analogislutning bringes i anvendelse på hunde, f. eks. således at en hund med konstateret hundesyge ikke må føres på udstillinger.

Efter de oplysninger, der foreligger for mig såvel fra højskolen som fra veterinærdirektoratet, er der ikke konstateret tilfælde, hvor man på højskolens vagtstue har tilsidesat de forsigtighedsforanstaltninger, som fornævnte bestemmelser omhandler, såsom desinfektion af undersøgelsesbord m. v., som smittefarlige hunde har