

Erhard Jakobsen: Der er sikkert flere end den højtærede finansminister, der har undret sig over, at denne sag har vakt så stor interesse, men jeg tror, man i idrætsskredse med glæde vil se på, at en sådan interesse var til stede, netop fordi lovforslaget går ud over den lettelse, der ligger i dette. Jeg tror, at mange idrætsfolk, der hører denne debat, vil glæde sig over, at der blandt folketingets medlemmer er en så betydelig interesse for sportens forhold, som tilfældet er. At så nogle af de ærede medlemmer har et lidt manglende kendskab til visse sportsgrene, skal jeg ikke gå alt for hårdt i rette med, specielt ikke med det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, hvis interesse for sporten i sin helhed jeg absolut værdsætter. Jeg er blot nødt til ud fra mit kendskab til præsidenten for cykleunionen at retfærdiggøre cykelsporten. Jeg skal henvise til, at af de medaljer, der i de sidste år er hentet hjem fra amatørkonkurrencer, var det cykelsporten, der hentede de fleste, og hvis ikke det var amatørsportsfolk, havde de ikke i konkurrence med verdens bedste opnået disse medaljer. Endvidere, som det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen sagde, er der tusinder af unge landet over, der dyrker denne sport uden at tænke et øjeblik på præmier eller vederlag af nogen som helst art, og det gør, at jeg synes, at cykelsporten må være ligeberettiget med enhver anden sportsgren. Jeg siger ikke noget hårdt til det ærede medlem af den grund, for jeg ved, at der hos ham ligger en interesse for sporten som helhed.

Hele spørgsmålet om amatører og professionelle er et spørgsmål, som optager Dansk Idræts-Forbund levende. Jeg ved, at man fører forhandlinger i øjeblikket netop om at optage cykelsporten som medlem af Dansk Idræts-Forbund. Det tyder også på, at man anerkender, at de problemer, der har gjort sig stærkt gældende inden for cykelsporten, også i nogen grad gør sig gældende inden for de andre forbund af sportsfolk.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen, at jeg tror, der er en ganske god overensstemmelse mellem, hvad præsidenten for cykleunionen mener, og hvad de aktive mener. Der er kun det, at præsidenten ikke har bedt mig om at sige alt her i dag om, hvad han ved om cykelsporten. Så meget skal dog siges om indskudsboder,

at dem vil man fra cykelsportens side ikke sætte sig imod, når finansministeren har interesse deri, men det er ganske klart ikke nogen cykelsportsinteresse, idet det afgørende for cykelsporten som sport ude på banen er, at der er mange tilskuere, som interesseret følger rytternes præstationer, og i den henseende kan indskudsboderne virke uheldigt. Men det er klart, at kan man på anden måde opnå fordele, må man affinde sig med den ulempe, der måtte ligge heri.

I den forbindelse kan jeg sige, at jeg ved, at cykelsporten absolut vil være interesseret i det, skal vi sige ændringsforslag, som den ærede radikale ordfører stillede: at man i det hele taget fritog 15.000 kr. for afgift. Jeg håber dog, at det ærede medlem hr. Ninn-Hansen ikke derefter tror, at finansministeren vil give tilsagn om, at man også på indkomstskattens område kan betragte 15.000 kr. som skattefri — det vil være en for vidtgående slutning at drage; i så fald kan det godt være vi ikke kan få finansministeren med.

Spørgsmålet om travselskabernes forhold skal jeg helt undlade at tage stilling til her, da det vel specielt egner sig til udvalgsbehandling. Jeg kan ikke have noget imod nedsættelse af et underudvalg derom, bare jeg må slippe for at blive medlem af det pågældende underudvalg.

Jeg vil i øvrigt gerne takke ministeren både for lovforslaget og for hans beredvilighed til, når man nu har hørt repræsentanterne for de forskellige sportsgrene, at prøve på at tilpasse lovforslagets satser med henblik på at gavne de enkelte grene så meget, som vi har tænkt os at gøre.

Holger Hansen: Jeg har kun ganske enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Grøndahl, der i begyndelsen af sit indlæg nævnede det beklagelige i tendensen til at løbe til staten, når der var noget, der trykkede. Vi kan da nok være enige om at beklage, hvis dette er en tendens — og det er det måske nogle steder — men jeg vil dog gerne i dette specielle tilfælde føje til, at det, hvad travselskabernes totalisatorspil angår, er staten, der har pålagt dette spil en afgift; det, man nu henvender sig om, er en ændring af denne afgift — det er i og for sig ikke noget tilskud.