

[Ninn-Hausen.]

kan få denne ret. Men vi vil selvfølgelig på den anden side ikke gennemføre noget, som nogen kan påstå strider mod grundloven. Der er al mulig grund til at drøfte dette spørgsmål i udvalget.

Jeg har ingen bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der jo har givet tilslutning til tanken, og skal ikke gå ind på diskussionen med hensyn til løftebestemmelsen, der har stået i grundloven. Vi har jo fra vor side lagt vægt på, at der i sin tid er givet udtryk for et sådant løfte, og at man har kunnet opfatte også de senere grundlove på den måde, at det er naturligt at gennemføre en ministeransvarlighedslov. At det så skulle stride mod grundloven, hvis ikke vi gør det, det har vi altså ikke ment at kunne sige.

Heller ikke det ærede medlem hr. Helge Larsen har jeg bemærkninger til, men til det ærede medlem hr. Iver Poulsen vil jeg sige, at på de forskellige punkter, hvor det ærede medlem ønskede ændringer, vil vi meget gerne gennemgå de ønsker, der er fremkommet, også med hensyn til lovens titel. Men jeg vil meget nødig gå med til det, det ærede medlem var inde på med hensyn til lovens titel, at man skulle kalde den noget i retning af straffelov for ministre, for det er noget mere, det er en lov, der fastlægger ministrenes retlige ansvar, både straf- og erstatningsansvar, og derfor ville det være urigtigt, for indsnævrende, at tale om straffelov i den forbindelse. Men vi er modtagelige for forslag.

Jeg mener, at spørgsmålet om, hvem der kan blive placeret i et udvalg her i det høje ting, er afgjort efter, hvem de udvalgsberettigede partier vælger. Jeg mener ikke, der foreligger andre muligheder.

**K. B. Andersen:** Jeg finder heller ikke nogen anledning til at forlænge denne debat meget, men i anledning af det ærede medlem hr. Ninn-Hansens bemærkninger om, om jeg så må sige, proceduren, hvor det ærede medlem ikke var glad for den højtærede ministers tanke om at, skal vi sige kalde sagkyndige ind i sagen en gang til, vil jeg gerne lige sige, at jeg udtrykkelig i mit indlæg før på partiets vegne gav tilslutning til den procedure, som den højtærede minister anviste. Men når jeg har

sagt det, vil jeg gerne tilføje, at i en sag som denne, hvor vi gerne skulle finde hinanden, står vi jo ikke her for at stramme situationen ved at grave os ned og sige, på hvilke vilkår vi vil være med. Lad os nu komme i gang med arbejdet i udvalget. Jeg går ud fra, at det ærede medlem vil være enig med mig i, at det spørgsmål om proceduren må vi også tage op i udvalget. Jeg har altså blot ønsket at give udtryk for, at jeg er enig med den højtærede minister i den fremgangsmåde, ministeren nævnte.

Så vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at hans tale må jo have undret alle, der hørte den her, fordi de bemærkninger, det ærede medlem gjorde til den højtærede minister, jo kun kan forstås, hvis det ærede medlem overhovedet ikke har hørt, hvad den højtærede minister sagde. Bemærkningen om, at den højtærede minister stod og afviste o. s. v., svarede jo simpelt hen ikke til indholdet og må være bygget på, hvad det ærede medlem måske har tænkt — jeg ved ikke hvad — at den højtærede minister ville sige. Jeg synes dog, det bør bemærkes herfra, at der for så vidt ikke kan svares på indlægget alene af den grund, at det overhovedet ikke svarede til det, det forsøgte at give svar på.

**Helga Pedersen:** Jeg har kun et par bemærkninger at gøre.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen havde iagttaget en udmærket modningsproces for venstres vedkommende. Jeg glæder mig over, at det ærede medlem er helt klar over vore ønsker nu. Det ærede medlem var lidt sarkastisk over, at vi ikke havde benyttet lejligheden, dengang venstre var med i regeringen, til at komme frem med disse spørgsmål. Jeg synes, det er meget let forklarligt. Det var et meget stort arbejde at få grundloven gennemført, og måske erindreren det ærede medlem, at der var adskillige nye betragtninger, der skulle frem i den forbindelse, om ombudsmandsloven, spørgsmålet om frihedsberøvelseslovene og alt, hvad der hørte med dertil, foruden selve grundlovens gennemførelse; så jeg synes i og for sig, det forklarer, at det hele ikke kunne, om jeg så må sige, komme på én gang.

Når det ærede medlem kan citere, at den