

[Justitsministeren.]

gående. Jeg kan ikke dele den opfattelse, men det er da klart, at vi kan drøfte problemet i udvalget.

Såvel det ærede medlem hr. Ib Thyregod som det ærede medlem hr. Hagen Hagensen nævnte den mulighed, at der senere kunne blive tale om en ændring af lovforslaget med henblik på, at det også kom til at omfatte instituttet: køb af egen lejlighed. Det er klart, at hvis noget sådant bliver gennemført i indeværende folketingsår, bør det sætte sig spor i en ændring af dette lovforslag.

Det ærede medlem hr. Hagen Hagensen gjorde nogle bemærkninger, som jeg ikke kan være principielt uenig i, om den delvise revision af denne lovgivning. Det drejer sig imidlertid her om en meget omfattende lov, og det ville nok have været svært for det høje ting, hvis der var kommet en revision af den samlede lov, at gennemføre den inden for begrænset tid. Derfor er det nok rigtigt her at gå frem efter den delvise revisions princip. Det ærede medlem pegede på, at når ægteskabslovskommissionen havde afsluttet sit arbejde, kunne der på ny blive tale om ændringer i dette lovforslag, og det er utvivlsomt rigtigt. På den anden side vil jeg gerne sige, at jeg tror, det tager adskillig tid, før vi får et resultat fra ægteskabslovskommissionen. Det er jo også et fællesnordisk arbejde, og dette i sig selv vil bevirke, at der kræves mere tid.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross nævnte specielt sambeskatningsproblemet, og jeg skal gøre min kollega finansministeren opmærksom på, at det ærede medlem på ny har ventileret sin yndlingstanke. Hvorvidt finansministeren vil lade sig påvirke af hensynet til denne lov og den deri indeholdte argumentation, ved jeg ikke, men som sagt, jeg skal gøre finansministeren opmærksom på det.

Jeg imødeser, at vi i det udvalg, der allerede beskæftiger sig med ændringer i skifteloven og samtidig med en revision af arvelovgivningen, kan få en frugtbar drøftelse af enkelthederne i dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Wingsøe: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der tidligere er nedsat vedrørende forslag til arvelov og forslag til lov om ændringer i skifteloven.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tilsyn med banker og sparekasser m. v.

(Lovforslaget (nr. 63) findes i tillæg A. sp. 483, fremsættelsen i tidenden sp. 1736).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Andreas Hansen: Det foreliggende lovforslag, der kun omfatter tre paragraffer, er i henhold til bemærkningerne og den højtærede handelsministers fremsættelsestale en forenkling af tilsynet med banker og sparekasser og samtidig en besparelse. I lovforslagets bemærkninger hedder det bl. a.:

„Opdelingen her i landet af tilsynet med de nævnte pengeinstitutter i to selvstændige institutioner er til dels historisk begrundet. Tilsyn med sparekasser har været ført siden 1880, medens banker først ved bankloven af 1919 blev inddraget under tilsyn.“

Ifølge lovforslaget nedlægges de to stillinger som henholdsvis sparekasseinspektør og bankinspektør. Der ansættes derefter en direktør, der fører tilsynet med banker og sparekasser. Denne forenkling er, som den højtærede handelsminister har anført, en følge af den udvikling, der er foregået. Pengeinstitutionernes antal er for nedadgående, og det er derfor ganske naturligt at drage konsekvenserne heraf.

Da den foreslåede foranstaltning samtidig indebærer en besparelse og er godkendt af sparekassernes og bankernes organisationer, der som bekendt skal betale omkostningerne ved tilsynet, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Damsgaard: Jeg kan på mit partis vegne anbefale dette lovforslag, der vil betyde en