

[Dupont.]

været så forelagt, haft en indgående drøftelse, således at lærerhøjskolens kursusvirksomhed og dens placering som højere læreanstalt er blevet tydeliggjort.

I udvalgets betænkning er der som bilag 2 optrykt et notat af 8. december 1962. Det viser bl. a., at hele problemet om de individuelle studiers tilrettelæggelse for licentiatgraden er blevet klarlagt. Jeg ønsker gerne at fremhæve stk. 3, der siger:

„Der tillægges lærerhøjskolen ret til at tildele den pædagogiske doktorgrad. Den tildeles på grundlag af en særlig afhandling, der hviler på selvstændig forskning og behandler emner af pædagogisk eller faglig-pædagogisk karakter, og som ikke efter sit hovedemne henhører under en anden højere læreanstalt.“

Efter dette kan det samlede udvalg enstemmigt indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Jeg er imidlertid her lige før anden behandling blevet gjort opmærksom på, at der i sønderjyske kredse næres en stærk interesse i at få oprettet en filial af lærerhøjskolen. Vel udfolder der sig en livlig virksomhed gennem de af Danmarks lærerhøjskole tilrettede provinsekursus, men man er, bl. a. fra generalkonsul, professor Troels Finks side, stærkt interesseret i, at den videregående læreruddannelse udbygges yderligere gennem oprettelse af en filial, f. eks. i Haderslev, hvor borgmester P. Olesen også vil være yderst positiv over for en sådan tanke.

På den givne foranledning tillader jeg mig derfor over for den højtærede undervisningsminister at forespørge, om der findes nogen muligheder for at imødekomme et sådant ønske.

Vel er jeg klar over, at tidspunktet for oprettelse af nye institutioner, der kræver nyansættelser og bygninger, ikke er særlig gunstigt, men på den anden side vil der jo dog i denne sag kun blive tale om en centralisering af den virksomhed, der forud foregår i provinsen. Endelig kan sagen vel også sættes i relation til udbygningen af uddannelsen i hele grænseområdet, og ved en filials placering i Haderslev skulle der egentlig også være taget skyldigt hensyn til en nogenlunde central beliggenhed. Sagen kan

måske også tages op til drøftelse i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Axel Kristensen: For så vidt kunne jeg henholde mig til, hvad jeg har sagt de tidligere gange, denne sag har været til behandling her i folketinget. Der er jo ikke i udvalget sket ændringer. Vi har fået en lang række oplysninger, og det, der er det afgørende i sagen, er, at det må være rimeligt, at der skabes en højere læreanstalt, hvor de lærere, der skal undervise i folkeskolen, kan få en videre uddannelse. Endvidere er det min bestemte opfattelse, at en sådan uddannelse får de bedre ved en speciel højere læreanstalt end ved et almindeligt universitet, hvis opgave er af en noget anden karakter.

Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Edv. Jensen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Det er klart, at en læreanstalt med så mange videregående kursus og et så stort elevklientel — der er jo tale om flere tusinde om året — har den allerstørste betydning for den danske folkeskole og må have de bedst mulige kår. Det er ligeledes klart, at lærerhøjskolens ændrede status giver den mulighed for en udvidelse af sin virksomhed, så den bliver hjemsted for en virkelig forskning og et virkeligt studium på det pædagogiske område, sådan at den bedre kan tilfredsstille folkeskolens behov og dermed få betydning for vort skolevæsen i dets videre udvikling.

Når vi i udvalget har stillet mange spørgsmål og bedt om yderligere oplysninger, var det aldeles ikke, fordi vi ville kværulere eller gøre os besværlige, men det var for at få sagen bedre klarlagt, end den var ved fremsættelsen. Vi har også stillet spørgsmål om de eventuelle økonomiske konsekvenser af dette forslag, og det er blevet sagt os, at der ikke vil være særlige konsekvenser ud over, hvad udviklingen ellers alligevel ganske naturligt ville have krævet af en skole med stærkt voksende tilgang af studerende. Vi har i det hele taget fået de oplysninger, vi har bedt om, og er efterhånden blevet helt klar over, hvad det er, det drejer sig om, og derfor synes vi, det er forsvarligt