

[Mose Hansen.]

Lovforslagets øvrige bestemmelser om landinspektørnævn, straffebestemmelser og frakendelse af bestalling må ses i sammenhæng med den store betydning, landinspektørarbejdet har og får i fremtiden, og jeg kan derfor i principperne tiltræde disse bestemmelser. Lovforslagets § 4, stk. 2, giver kommuner og amtskommuner ret til at lade matrikulært arbejde udføre af landinspektører, der er ansat hos de pågældende myndigheder. Så vidt det er oplyst for mig, kan der opstå uheldige forhold ude i praksis på grund af denne bestemmelse, idet de af det offentlige ansatte landinspektører kan gribe ind på praktiserende landinspektører, et forhold, som udvalget sikkert bør søge nærmere undersøgt. Jeg forstår bemærkningerne til lovforslaget sådan, at bestemmelserne i § 4, stk. 2, kun gælder for ansættelsesforhold i kommuner eller amtskommuner, hvor tjenesteforholdet er i kraft ved lovforslagets vedtagelse. Jeg går ud fra, at jeg har forstået bemærkningerne til lovforslaget rigtigt, i modsat fald beder jeg udvalget se på denne bestemmelse i sammenhæng med de i § 5 opstillede habilitetskrav for udførelse af matrikulært arbejde.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale de foreliggende lovforslag, idet jeg håber, at den lovgivning, der bliver resultatet, må have til følge, at udstykningsarbejdet fremmes mest muligt.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke for den velvilje, de to lovforslag her har mødt, kortest og kontant udtrykt i det ærede medlem hr. Vivikes tilslutning til forslagene.

Der er ikke særlig grund til for mig på ny at fremdrage alle de spørgsmål, der har været nævnt her. Må jeg i almindelighed sige, at alle de spørgsmål kan vi se nærmere på i udvalget, og jeg er villig til en saglig forhandling herom også med det sigte at tilstræbe enighed om disse spørgsmål.

Jeg skal måske lige sige til det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen, at spørgsmålet om at placere et matrikelkontor i hvert amt er noget, vi kan drøfte; det er ikke noget, men sådan lige kan bygges op på én gang, men jeg er i hvert fald villig til også at se på det.

Det ærede medlem hr. Hagen Hagensen

nævnte, at der skulle være ligestilling mellem Sønderjylland og det øvrige land, og det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen var også inde på det. Der er to måder at skabe ligestilling på, enten ved at gennemføre sønderjyske forhold overalt i landet — og det er der for øjeblikket, efter hvad jeg forstår, ingen tilslutning til — eller ved at føre Sønderjylland ind under samme vilkår, som man har i det øvrige land. Det vil for tiden næppe være praktisk at gøre det. Det ville for dem betyde en omvæltning. Vi har det vel alle sammen mere eller mindre sådan, at vi indlever os i de systemer, der findes. Det har man gjort i Sønderjylland, og jeg er ikke sikker på, at det vil være hensigtsmæssigt for øjeblikket at røre ved det spørgsmål.

Man har fra forskellig side nævnt de skærpede regler, der findes i § 2; formuleringen af dem er jeg også villig til at drøfte.

Man har endvidere — jeg havde nær sagt: som man plejer ved alle mine lovforslag — drøftet, om det er rigtigt at give landbrugsministeren og landbrugsministeriet visse bemyndigelser, om det ikke var rigtigere, at det hele var bestemt i loven. Jeg gentager med hensyn til dette lovforslag, hvad jeg har sagt med hensyn til alle mine andre lovforslag, at der er intet, vi hellere ser; men det kan på den anden side være særdeles upraktisk og uhandleligt, hvis det hele skal stå i loven. Hvis man imidlertid kan finde former — det var specielt med hensyn til, hvem der skal spørges — der bevirker, at vi ikke behøver at ændre loven hvert øjeblik, så er jeg villig til at gå med dertil. Jeg ønsker heller ikke i denne lov flere bemyndigelser, end hvad der er absolut nødvendigt for lovens praktiske administration.

Hvad angår lovforslaget om landinspektørvirksomhed, har man stillet visse spørgsmål med hensyn til det nævn, der skal ned sættes. For det første er der spurgt, hvordan det skal honoreres. Det skulle jeg måske svare på først. Det er der ikke taget stilling til, men det kan vi vende tilbage til i udvalget. Det andet spørgsmål drejede sig om, hvorvidt nævnets afgørelser skulle kunne indankes for domstolene. Det synes jeg i høj grad der kan være grund til at vi ser nærmere på.

Jeg vil gerne til det ærede medlem hr.