

[Haustrup Clemmensen.]

tillade mig at henvise til den begrundelse, den højtærede justitsminister i indeværende folketingsår, sp. 1810, har givet netop for denne opdeling. Her blev det sagt:

„fordi den imødekommer det pågældende personels eget ønske, som dette er kommet til udtryk i medlemstallene“, og lidt senere udtales det, at det forekommer at være det afgørende, at det må

„siges at være et udtryk for medlemmernes ønske om, hvem de ønsker at være repræsenteret af“.

Også på denne baggrund forekommer den afgørelse, der er truffet, uforståelig.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** I anledning af det ærede medlems spørgsmål skal jeg oplyse, at det pågældende overenskomstområde er dækket af en overenskomst, som er indgået mellem Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund og statsbanerne. Dette er ikke nogen ny foreteelse, idet der i en meget lang årrække har bestået sådanne overenskomstforhold, og statsbanerne vil fortsat være interesseret i, at dette forhold ikke ændres. Årsagerne hertil er flere. For det første at statsbanerne beskæftiger ca. 6.000-7.000 medlemmer af Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund, hvilket vil sige, at det nystartede forbund med sine ca. 500-600 medlemmer kun repræsenterer ca. en tiendedel af dette antal. Statsbanerne og deres kunder kan ikke være interesseret i at komme ud i en faglig konflikt med det store antal af beskæftigede for at kunne tilfredsstille en lille gruppe af arbejdere, som har udmeldt sig af deres oprindelige organisation, og som efter mit bedste skøn ikke har nogen mulighed for at kunne opnå bedre overenskomstvilkår end dem, som måtte blive gældende inden for faget i øvrigt.

Hertil kommer et rent praktisk forhold, som taler imod en overenskomst med et så snævert forbund som Forbundet for Chauffører ved DSBs Rutebiler. Statsbanernes chaufførstab må som følge af den normale afgang fra rækkerne til stadighed have tilgang af nye, og denne tilgang fås uden vanskeligheder gennem Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund, som organiserer flertallet af arbejdsmarkedets chauffører, medens det snævre for-

bund af chauffører i tjeneste ved en bestemt tjenestegren hos en enkelt arbejdsgiver ifølge sagens natur ikke byder på rekrutteringssemner. Tilsvarende vanskeligheder ville gøre sig gældende med hensyn til tilvejebringelse af en reserve til indsættelse under sæsontrafik.

Det ærede medlem henviste til en besvarelse af spørgsmålet inden for forsvarsministeriets område. Jeg vil gerne i den anledning sige, at jeg synes ikke, disse forhold falder sammen. Jeg synes, det er vidt forskellige arbejdsområder, der er tale om. Efter min opfattelse må statsbanerne være interesseret i, at disse overenskomstforhold ordnes på en sådan måde, at rolige og stabile forhold bevares, og dette sker bedst ved, at der også i fremtiden afsluttes overenskomster med Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund.

**Haustrup Clemmensen:** Jeg går ud fra, at den højtærede minister er enig i, at der bør være ensartede regler for ensartede tilfælde, og når der her tales om en lille gruppe udmeldte arbejdere, kunne man vel fremsætte nøjagtig den samme udtalelse om forsvarsministeriets ressortområde. Når der derudover henvises til rolige arbejdsvilkår, må begge grupper på det pågældende område inden for rutebilvæsenet vel have en mulighed for at aktionere på lovlig måde. Det kan vel ikke være forbeholdt den ene gruppe.

Jeg tror, det må være naturligt og rigtigt at sikre ensartede retningslinjer i administrationen af organisationsfriheden, og hvis den ene højtærede minister ikke agter at administrere på samme måde som andre højtærede ministre, må det vel være naturligt, at den højtærede finansminister forsøger at skabe ensartede retningslinjer for statens behandling af ensartede organisationsområder.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg kan være enig med det ærede medlem i, at der bør være ensartede regler, når forholdene i øvrigt er ensartede. Det var derfor, jeg før tilføjede i min besvarelse, at jeg mener ikke, at forholdene er ensartede. Jeg mener, at statsbanerne, hvis de indgik overenskomst med dette snævre forbund, ville komme i en situation, der