

[Formanden.]

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om opførelse af et stats-hospital i Thorshavn.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om landinspektørvirksomhed.

Mødet hævet kl. 15⁴⁰.

43. møde.

Onsdag den 16. januar kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget Sinnbeck har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Mener justitsministeren, at der er mulighed for — medens almindeligt forbud mod professionel boksnings overvejes — at hindre den ulige kamp den 3. februar mellem danskeren Chr. Christensen og verdensmesteren Emile Griffith, som tidligere i bokseringen har forårsaget en anden bokseres død?“

Spørgeren udbeder sig skriftligt svar.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Hauustrup Clemmensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvilke grunde har foranlediget ministeren til at afvise det af Forbundet for Chauffører ved DSBs Rutebiler fremsatte ønske om forhandling vedrørende en overenskomst?“

Hauustrup Clemmensen: Forbundet for Chauffører ved DSBs Rutebiler repræsenterer ubestridt et betydeligt flertal, ca. 70 pct., af samtlige de ved DSBs rutebilvæsen beskæftigede chauffører, og rutebilchaufførernes arbejdsområde er tilmed fastsat i en særlige overenskomst, der kun vedrører denne gruppe af DSBs medarbejdere. Overenskomsten har hidtil været indgået mellem statsbanerne og Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund. Imidlertid følte et flertal, et klart flertal, af DSBs rutebilchauffører, at deres interesser ikke blev varetaget på tilfredsstillende måde af Arbejdsmandsforbundet. De meldte sig ud, dannede deres egen organisation omfattende som nævnt ca. 70 pct. af områdets beskæftigede.

Den slags må vel endnu være tilladt i et demokratisk samfund, der respekterer organisationsfriheden og ikke bøjer sig for organisationstvang.

På denne baggrund er jeg overbevist om, at det har overrasket mange i vort samfund, at den højtærede minister for offentlige arbejder stadig har afvist både forhandlingsret og overenskomstindgåelse med det forbund, der repræsenterer det store flertal af de pågældende beskæftigede inden for overenskomstområdet.

Jeg beder derfor den højtærede minister oplyse det høje ting om de grunde, der har foranlediget ham til disse afvisninger, idet jeg samtidig må erindre om, at den højtærede ministers kollega, den højtærede forsvarsminister, agter at lade to organisationer forhandle om samme overenskomst, fordi Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark mener at have flertal i to undergrupper af et overenskomstområde, men kun repræsenterer et mindretal under selve overenskomstområdet. Jeg vil