

[Indenrigsministeren.]

vedrørende fællesfunktionerne skulle være, når det engang skal gøres endeligt op. Jeg tør på nuværende tidspunkt ikke sige, hvordan disse forhandlinger vil forløbe. Det ærede medlem spurgte, om man kunne komme ind på tanken om 50 pct.s lån og 50 pct.s tilskud, og det vil jeg ikke anse for usandsynligt.

Jeg takker for de tilsagn, der er givet. Må jeg sluttelig i anledning af de bemærkninger, som både det ærede medlem hr. O. Mathiasen og det ærede medlem fru Birthe Wetlesen gjorde om det nye landsstyre på Færøerne, sige, at det er min opfattelse, at dette lovforslag ikke skal påvirkes af, om der sidder det ene eller det andet landsstyre på Færøerne. Det er ikke regeringens opfattelse, at dette lovforslag kommer frem, fordi der sidder ét landsstyre, og skal trækkes tilbage, når der sidder et andet. Dette lovforslag skal ses i forbindelse med Færøerne og det færøske folk — det er dem, vi bygger hospitaler for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Johan Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i byggelov for købstæderne og landet.

(Lovforslaget (nr. 68) findes i tillæg A. sp. 495, fremsættelsen i tidenden sp. 1907).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Lovforslaget her drejer sig blot om, at den endelige gennemførelse af byggeloven, der skulle ske i kommunerne 1. april 1963, udskydes til 1. april 1964. Det er Købstadforeningen, der har udtalt ønske om denne udskydelse, og jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Ejnar Hansen: Da mit partis ordfører ikke har kunnet være til stede i dag, skal jeg på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Fanger: På det konservative folkepartis vegne kan jeg anbefale, at dette lovforslag gennemføres.

Jens P. Jensen: På det radikale venstres vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Arne Larsen: Jeg skal så kort, som det er mig muligt, motivere mit partis stilling til det af den højtærede boligminister fremsatte forslag til lov om ændring i byggelov for købstæderne og landet.

Indledningsvis vil jeg i høj grad beklage, at det overhovedet er nødvendigt at behandle det fremsatte lovforslag. I juni 1960 vedtog det høje ting byggelov for købstæderne og landet, og i henhold til denne lovs § 66, stk.1, trådte loven i kraft den 1. april 1961, altså 10 måneder efter lovens vedtagelse. Dog kunne boligministeren efter indstilling fra en kommunalbestyrelse meddele udsættelse med lovens gennemførelse i kommunen, dog længst indtil 1. april 1963, når en sådan udsættelse var nødvendig af hensyn til tilvejebringelse af en bygningsvedtægt. Det vil altså sige, at man yderligere gav 2 års frist til at få de bygningsvedtægtsmæssige spørgsmål i kommunerne løst. Havde man dengang måske kun givet 1 års frist, havde der været en chance for, at problemet havde været endeligt løst i dag, men det blev der ikke givet.

Nu kommer den højtærede boligminister med forslag til en lovændring, som giver