

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

i paragraffen står: „... tillige som regel er over 100 år gamle“. Jeg ved ikke, hvor gammel cirkusbygningen er, men så gammel er den dog vist ikke. Om dens kunstneriske værdi må bygningssynet udtale sig. Hvad jeg personlig mener om det, må vel i så henseende være underordnet. Når jeg har været i nærheden af bygningen, har den som regel været så indkapslet af plakater, at det har været meget svært at danne sig et indtryk.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Adolph Sørensen seneste bemærkninger blot bede om, at det ærede medlem såvel som andre interesserede til sin tid gennemlæser spørgsmål og svar, når de foreligger i fortrykket. Ud over det har jeg ikke meget at føje til. Jeg kunne i hvert fald, hvis det ærede medlem ikke havde benyttet denne historie om den lille dreng og tågen, måske med bedre ret have benyttet den.

Den ramme, der har været tale om, har været fastlagt, det er rigtigt; men rammen har været til forhandling og til drøftelse, og hvis vi havde fulgt det, jeg kaldte for mesterlinjen, havde situationen for de mindre mestre været helt anderledes, end den nu er blevet.

Det ærede medlem gjorde i øvrigt nogle meget interessante bemærkninger om, jeg havde nær sagt strukturrationalisering, som man drøfter inden for mange andre områder. Det ærede medlem ved jo godt, at der i de sidste 3 år er henved 1.000 svende, der er afgået fra murerfaget for at ned sætte sig som mestre, og det er en del af denne gruppe, der her er tale om, som man skulle tilgodese på bekostning af det rationelle byggeri. Jeg tror ikke, at vi, hvis det ærede medlem fortsat har det synspunkt, vil blive enige om, at det er den rigtige vej.

Når det ærede medlem omtaler, at de forhandlinger, der finder sted i arbejds-kraftudvalget, er fortrolige, så vil jeg gerne sige til det ærede medlem, at så længe vi forhandler rammer, mulighed for restriktioner og udvidelser, og hvad der kan blive tale om, synes jeg det er helt i orden, at det er fortroligt. Men når de fordelingsrammer, der er fastlagt efter forhandling med udvalget, offentliggøres, kan jeg ikke se, at

der er noget grundlag for, at det skal være fortroligt.

Jeg har gerne villet forsøge at påvise den dobbeltstilling, det ærede medlem indtager ved at være medlem af et udvalg, hvor han har lejlighed til at fremsætte sine kritiske og sine vejledende bemærkninger og tage til efterretning den fordelingsplan, jeg omtalte. Jeg har i alt fald ikke set, at det ærede medlem har taget forbehold over for de synspunkter, der er fremført fra mester-side om en mere rationel fordeling med det formål at finde frem til en mere rationel byggeform. Det er den ene side af sagen. Men det ærede medlem skal i hvert fald ikke ved denne lejlighed prøve at lægge luft mellem sine synspunkter i arbejds-kraftudvalget og dem, det ærede medlem har, når han står på denne talerstol.

Adolph Sørensen: Jeg vil gerne gentage over for den højtærede boligminister, at jeg har intet ønske om at lægge luft mellem min udtrykte opfattelse i arbejds-kraftudvalget og den, jeg har givet udtryk for her fra denne talerstol. Jeg understregede netop, at de var aldeles sammenfaldende, og jeg tilføjede, at hvis den højtærede minister har fået et andet referat, er det bevidst fordrejet. Jeg vil gerne have lov til at sige til den højtærede minister, at jeg finder stadig væk, at det ikke rigtigt svarer til en ministers værdighed uden videre at tillægge andre dårlige motiver til det, de siger og gør.

Hvad angår bemærkningerne om strukturrationalisering, vil jeg gerne sige, at jeg har altid været tilhænger af den linje, og det vil jeg fortsat være, og så længe jeg har kræfter og held til at arbejde for dansk håndværk og dets interesser, vil jeg være af den opfattelse — det er også en opfattelse, jeg har erhvervet mig rent politisk — at det altid vil være en lykke for et samfund, at så mange som muligt har foden under eget bord og har eget personligt ansvar for deres bedrift og for deres fremgang eller tilbagegang her i livet. Jeg har hidtil ikke fået nogen anden opfattelse af den højtærede boligministers indstilling ved de lejligheder, hvor vi har haft den glæde at have ministeren blandt håndværkets folk som repræsentant for regeringen. Det gælder ikke alene den højtærede boligminister, men