

[**Beligministeren.**]

hvori det ærede medlem hr. Adolph Sørensen har siddet.

**Undervisningsministeren (Helveg Petersen):** Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til det indlæg, det ærede medlem hr. Morten Lange fremkom med i går under debatten. Det ærede medlem beklagede sig indledningsvis over, at han på sit skrivebord havde fundet en skrivelse, hvori man bad ham om oplysninger til brug for udarbejdelsen af finansloven for 1964-65 for hans laboratoriums vedkommende. Der er ikke noget mærkeligt i, at man beder om oplysninger på dette tidspunkt. Forholdet er det, at kurator over for ministeriet i løbet af marts måned 1963 skal indgive sit budgetforslag for finansåret 1964-65, for at ministeriet kan have den nødvendige tid til bearbejdelsen.

Undervisningsministeriet skal inden sommerferien forelægge forhåndsforslag for finansministeriet. Det er derfor ikke bare rimeligt, at kurator gør noget sådant, men det er nødvendigt, hvis han overhovedet skal danne sig et overblik over de behov, der foreligger inden for universitetsuddannelsen. Det er klart, at de oplysninger, der på denne måde indgår til et ministeriums finanslovsforslag, underkastes en løbende vurdering, således at ændringsforslag kan fremsættes, hvis forudsætningerne ændres. I hvert fald kan der fremkomme ændringer, indtil finanslovsforslaget går i trykken, og det høje ting kender jo også til, at der kommer ændringsforslag til finanslovsforslaget i løbet af den tid, hvori det behandles. Jeg tror ikke, der er nogen i finansudvalget, der har ønske om at se flere ændringsforslag end højest nødvendigt.

Det ærede medlem kom derefter ind på nogle betragtninger over undervisningsministeriets budget, og jeg forstod, at den optimisme, han havde følt til at begynde med ved gennemlæsningen, veg for en dyb bekymring, der indfandt sig efterhånden. Det ærede medlem fandt, at en stor del af stigningen på budgettet skyldtes ajourføring af lønninger, hvilket jeg må erkende er rigtigt. Det ærede medlem ved fra sin egen tilknytning til organisationsarbejdet inden for den videnskabelige verden, at der er gennemført meget betydelige økonomiske

fordele netop for forskere. Det er ganske klart, at når vi må erkende, at vi kommer til at sætte undervisningsministeriets budget op over en vis grænse, så formindsker stigende lønninger selvsagt mulighederne for ekspansion. Men at det alt i alt betyder en styrkelse af uddannelsesvæsenet, at løn-vilkårene er bedre, anser jeg for en selvfølge.

I denne forbindelse kom det ærede medlem ind på den omtale, der har været af nedsættelsen af statens tilskud til kommunernes lærerlønninger. Jeg vil gerne hertil sige, at jeg kan ikke se, at en anden fordeling stat og kommune imellem i og for sig på nogen måde behøver at medføre en forringelse af undervisningsstandard. Det er en sag, man kan diskutere, men ikke ud fra dette synspunkt. I øvrigt vil hele dette spørgsmål om fordelingen stat og kommune imellem blive taget op i det nye år over for det høje ting.

Jeg nærer ingen tvivl om, at det nok skal give anledning til en varm debat. Må jeg her føje til, at der til et forslag om nedsættelse af statstilskuddet til lærerlønninger vil blive knyttet forslag, der vil kunne stimulere kommunernes interesse for at styrke den pædagogiske udvikling i almindelighed. Men jeg skal i øvrigt lade hele dette spørgsmål ligge.

Det ærede medlem kom derefter ind på den højere undervisning og talte om den ekspansion, der havde fundet sted. Jeg tror, det er nyttigt, at vi ser et øjeblik på denne ekspansion for at vise, hvad der faktisk er sket, og hvad der faktisk sker. Forholdet er jo det, at den ekspansion, der er sat i gang, ingenlunde bringes til standsning, men løber videre, omend ikke, det skal jeg villigt indrømme, med den hast, som undervisningsministeriet gerne ser det.

I finansåret 1962-63 udgør driftsudgifterne til de højere læreanstalter godt 178 mill. kr. På finanslovsforslaget for 1963-64 udgør de tilsvarende udgifter 227,1 mill. kr., det vil sige en stigning på knap 49 mill. kr. Herfra går dog udgifterne til militærhospitalet, som nu er overført til undervisningsministeriets budget, således at der reelt er tale om en stigning på 32 mill. kr. eller 18 pct. Det er dog en ikke uvæsentlig stigning.

Lad mig også nævne, at der i finansårene