

[Finansministeren.]

sestalen, hvor jeg netop gjorde opmærksom på, at den virkning af indkomstforøgelser, som vedrørte konkurrenceevnen, ikke kunne neutraliseres gennem skatter.

Jeg lyttede med interesse til det ærede medlem fru Gerda Møllers betragtninger om sambeskatningen. Jeg kan henvise til, hvad der tidligere er oplyst, at dette spørgsmål i nær fremtid tages op, og det er klart, at ved de overvejelser, der da skal foregå, vil også det ærede medlems udtalelser komme i betragtning.

Jeg vil meget gerne se på det spørgsmål vedrørende statsskattelovens § 2, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen var inde på.

Det var en så lang tale og så mange problemer, som det ærede medlem hr. Aage Fogh henholdsvis holdt og rejste i forhold til mig og min ressort, at det vistnok er uoverkommeligt, ja, næsten umuligt, ved denne lejlighed at kommentere hele dette stof, endsige tage standpunkt dertil. Jeg har en stærk fornemmelse af, at for at jeg helt ud skal kunne forstå det ærede medlem, bliver det vist nødvendigt til sin tid at studere Folketingstidende nærmere, men jeg vil da gerne allerede nu love det ærede medlem, at de ting, han pegede på, vil jeg tage op til overvejelse. Det gælder vel ikke mindst spørgsmålet om vurderingsreglerne, som det ærede medlem lagde betydelig vægt på.

Det ærede medlem var en hel del inde på spørgsmålet om vor aflønning af tjenestemændene, ikke mindst centraladministrationens embedsmænd. Han beskæftigede sig også her med de såkaldte formiddagsstillinger, som også andre ærede medlemmer var inde på. Jeg skal uden videre sige, at de betragtninger, der er fremsat herom af det ærede medlem hr. Aage Fogh og af andre, lyder umiddelbart så rigtige, så rigtige og er umiddelbart udtryk for den rene linje, som man gerne vil have i så mange forhold som muligt. For det ærede medlem har det næsten stillet sig på den måde, forekommer det mig, at jo ældre han bliver, jo renere linjer foretrækker han.

Jeg er imidlertid ikke sikker på, at de tanker om aflønningsformerne, som det ærede medlem fremsatte, er egnede til i alt fald fuldt ud at blive praktiseret. Jeg

har en fornemmelse af, at disse betragtninger, som det ærede medlem fremsatte, lyder meget bedre fra en talerstol og er meget bedre i teorien end som en praktisk retningslinje for at løse de lønmæssige problemer. Jeg er bange for, at hvis vi skulle følge denne retningslinje, var der mange ting, det ville blive svært at få ordnet, og at det også ville blive svært at skaffe det tilstrækkelige antal kvalificerede embedsmænd. Men det forhindrer naturligvis ikke, at også disse ting må vi overveje og se nærmere på. Jeg har bare her på forhånd villet anmelde den skepsis, jeg føler efter de erfaringer, jeg har over for det ærede medlems betragtninger.

Jeg skal ikke gå ind i nogen lang diskussion med det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der i går ydede sit partis ordfører hjælpetjeneste og viste os et nyt eksempel på sin betydelige dialektiske evne.

Jeg skal udelukkende gøre en enkelt kort bemærkning i anledning af det ærede medlems, som det forekommer mig, misbrug af departementschef Erik Ib Schmidts udtalelser forleden. Det ærede medlem mente at have forstået af et referat i Politiken, at departementschefen på mødet i forgårs havde erklæret, at det var uforsvarligt at gennemføre den af regeringen foreslåede skattelettelse, hvis man også tillader, at lønningerne reguleres opad i takt med pristallets stigning.

Jeg kan kort sige, at Politikens referat ikke er baseret på departementschefens manuskript, og at denne over for mig har udtalt, at han ikke har udtalt sig som refereret. Ingen af de andre københavnske dagblade har refereret en udtalelse i den retning, men har gengivet departementschefens tankegang korrekt.

Må jeg så endelig til sidst give et kort svar til det ærede medlem hr. Vestergaard Poulsen, som spurgte, om vi kan bevare vore nuværende former for afgifter og beskatning af alkoholholdige drikke, hvis vi indtræder i det europæiske fællesmarked. Så vidt jeg på den tid, der har stået til min rådighed, har kunnet undersøge sagen, ligger det sådan, at vi naturligvis må regne med, at tolden efterhånden vil falde væk, medens der ikke skulle være juridiske eller formelle hindringer for en opretholdelse af de indenlandske afgifter, som vi har, idet disse afgifter jo rammer vor hjemlige pro-