

## [Finansministeren.]

forsøgte at mistænkeliggøre de beregninger af skattebyrden i forskellige lande, som jeg nævnte i går. Disse beregninger bygger på et materiale fra OECD, og der er for alle landene fulgt ganske den samme fremgangsmåde ved opgørelsen af de forskellige skatter og af bruttofaktorindkomsten, som disse skatter er stillet i forhold til. Det ærede medlem nævnte, at sådanne beregninger er afhængige af, hvilke skatter der medtages. Der er for alle landene tale om samtlige direkte og indirekte skatter til stat og kommune samt kontingenter og bidrag til sociale sikringsordninger.

Den ærede ordfører fremførte tillige, at det ikke blot er det samlede skattetryk, man bør interessere sig for, men også spørgsmålet om, hvilke skatter der opkræves. Herom kan jeg sige, at de samlede direkte skatter i forhold til bruttofaktorindkomsten i Danmark udgjorde ca. 12 pct. i 1961, stort set samme procent som i Vesttyskland, medens England, Norge og Holland lå på 13-15 pct. og Sverige så højt som godt 18 pct. For så vidt angår de indirekte skatter alene, lå af de nævnte lande kun Holland og Sverige under Danmark. Endelig er det karakteristisk, at bidragene til de sociale sikringer, herunder for Danmark folke- og invalidepensionsbidrag, der herhjemme beløber sig til godt 2 pct. af bruttofaktorindkomsten, i de andre lande lå væsentligt højere, nemlig fra 4 pct. til 11 pct., og disse kontingenter må vel nærmest betegnes som en art direkte skat. Disse tal er som nævnt fra 1961, og det er klart, at den nye omsætningsafgift vil styrke Danmarks position som et land med relativt lave direkte skatter, uden at vi dog, for så vidt angår de indirekte skatter, kommer op på det niveau, som man kender f. eks. i Norge og Vesttyskland.

Jeg har også en enkelt bemærkning til den ærede konservative ordfører på arbejds- og socialministerens vegne, idet arbejds- og socialministeren ikke er i stand til at være til stede her i eftermiddag; han er ude i et ærinde i embeds medfør. Det ærede medlem vendte i går tilbage til bevillingen til udlån til værkstedshuse med et spørgsmål om, hvorvidt de andragender, som man har sat 4 mill. kr. af til, er indkommet i de finansår, der er nævnt i beskæftigelseslovens § 14, nemlig 1958-59, 1959-60 og 1960-61. Hertil

kan jeg svare, at det er de for størstedelens vedkommende, men i øvrigt står der i § 14, at beløb, hvorover der ikke måtte være disponeret i ét finansår, kan overføres til følgende finansår.

Denne bestemmelse har arbejds- og socialministeren forstået sådan, at hvis det forsøgsmæssige byggeri, der her er tale om, ikke kommer i gang så hurtigt, at der i perioden fra den 1. april 1958 til den 31. marts 1961 er disponeret over de 8 mill. kr., kan arbejdsministeren også i følgende finansår give tilsagn om støtte, for så vidt han i det hele holder sig inden for de 8 mill. kr., som loven omtaler. Denne forståelse er lagt til grund for de dispositioner, der er truffet, og jeg vil tilføje, at jeg er enig i dette standpunkt. For en sikkerheds skyld er spørgsmålet drøftet med justitsministeriets lovkontor, der ganske har kunnet tiltræde den her nævnte fortolkning af bestemmelsen.

Må jeg så til det ærede medlem hr. Skråpenborg-Nielsen sige, at når jeg fik den forståelse af hans indlæg, at socialistisk folkeparti var indstillet på, at alle militærudgifter kunne spares, skyldes det en udtalelse, som det ærede medlem fremkom med, og som jeg citerer fra Folketings-tidende sp. 1784. Det ærede medlem sagde:

„Jeg har endnu ikke hørt om eller læst om, at den højtærede statsminister eller andre, samtidig med at de taler om at skabe eller genvinde økonomisk balance, også taler om, at for at skabe denne balance må militærudgifterne sættes kraftigt ned — og for vor skyld gerne helt forsvinde“.

Det var den sidste bemærkning, jeg hæftede mig ved. Nu har vi i går fået en modererende forklaring, som jeg takker det ærede medlem for; jeg synes, den bringer tingene lidt mere ned på jorden, og samtidig viser den, at jeg var berettiget til at gøre de bemærkninger til det ærede medlem, som jeg gjorde.

Så synes jeg også, det er nødvendigt at gøre en enkelt korrigerende bemærkning til ordføreren for de uafhængige, det ærede medlem hr. Rimstad. Han mente, at jeg skulle have den opfattelse, at man kunne neutralisere virkningerne af for store indkomster gennem skatter. Dette er jo ikke helt korrekt, og det vil den ærede ordfører kunne se ved på ny at studere fremsættel-