

[Statsministeren.]

frit. Videre opfordres den portugisiske regering til at forhandle med de lokale politiske partier med det formål at overføre administrationen til frit valgte politiske institutioner med umiddelbart efterfølgende gennemførelse af uafhængighed i overensstemmelse med befolkningens ønsker.

Jeg vil gerne gentage: alt dette har den danske regerings tilslutning, og det er fremgået af forhandlingerne i den pågældende komité i FN, at alt dette har den danske regerings tilslutning. Når der alligevel blev vanskeligheder i forbindelse med afstemningen, skyldes det, at man i denne nye resolution til forskel fra den, Danmark sammen med de øvrige nordiske lande stemte for i fjor, havde indføjet en vis udvidelse af spørgsmålet om leverancer til Portugal, som i virkeligheden måtte betyde, at det NATO-samarbejde, der foregår med Portugal, ikke praktisk kunne fortsætte, og det drejer sig her om et samarbejde, der vedrører fællesproduktion af et vist militært udstyr, som ikke kan anvendes i Angola og ikke bliver anvendt i Angola.

Derfor var det den danske regerings standpunkt sammen med de øvrige NATO-landes, og sammen med Sverige, at der burde foretages en ganske lille ændring i resolutionsudkastets § 7, som ikke ville have berørt dens indhold i forholdet til Angola, og hvis denne lille redaktionelle ændring havde fundet sted, ville de nordiske lande på samme måde som i fjor have stemt for denne resolution. Det var meget skuffende at man fra forslagsstillernes side under komitébehandlingen ikke ville foretage denne ændring. Vi håber, at de vil indse, at det styrker deres ønske om en kraftig FN-reaktion til fordel for Angola, hvis denne ændring foretages, inden resolutionen kommer til afstemning i plenarforsamlingen. Sker dette, vil Danmark og Norge kunne stemme for — ja, jeg kan ikke tale på Norges vegne, men jeg kan i hvert fald tale på Danmarks vegne, og det er min formodning, at i så fald vil også Norge kunne stem-

me for. Som det nu blev, stemte Storbritannien og USA imod resolutionen. Det gjorde Danmark ikke, men Danmark indtog samme holdning som Norge og Canada, idet vi undlod at stemme.

For at dette ikke skulle give anledning til misforståelser om Danmarks holdning til Angolaproblemet, og for at man i verdensopinionen — i det omfang man måske interesserer sig for Danmarks holdning — kunne vide, at Danmarks stilling til Angola er den samme som under afstemningen i fjor, da vi stemte for resolutionen, afgav lederen af den danske delegation, hr. Frode Jakobsen, en stemmeforklaring, hvori han siger, at den danske delegation fuldt ud støtter princippet om selvbestemmelsesretten og som følge deraf helt er stemt for den løbende udvikling i retning af afkolonisering. Den danske delegation, der udtaler sig på den danske regerings vegne, finder det af største betydning, at alle tilbageværende territorier, som endnu ikke har bragt selvbestemmelsesretten i anvendelse, bliver i stand til at gøre dette så hurtigt som muligt. Det hedder videre, at man er stærk modstander af den politik, som er fulgt af den portugisiske regering i den omtalte sag, og i denne forbindelse gør hr. Frode Jakobsen særlig opmærksom på det, jeg her har fremhævet, nemlig at Danmark stemte for den tilsvarende resolution på FNs generalforsamling i fjor.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg bliver for god ordens skyld nødt til at rette et par enkelte tal, jeg nævnte under min svartale i går. Jeg talte om stigningerne på de lovbundne udgifter, og her nævnte jeg forkerte tal for stigningen vedrørende invalidepensionen. Det rigtige skal være en stigning fra 490 mill. kr. i indeværende finansår til 572 mill. kr. i næste.

I øvrigt har jeg til de ærede ordførere kun forholdsvis få bemærkninger.

Jeg vil gerne til den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Thestrup, sige, at jeg ikke synes, det var rigtigt, når han ligesom