

[Helge Larsen.]

For nogle år siden ophævede vi teatercensuren, og jeg kan roligt sige, at ingen har savnet den. Der er noget mærkeligt i, at vi stadig kører med en filmcensur, der i hvert fald ikke kan være overensstemmende med grundlovens ånd. Det er også højst ejendommeligt, at 3 filmcensorer skal træffe afgørelse om, hvad man må se eller ikke se i et biografteater. Der kan nævnes mange besynderlige eksempler på filmcensurens afgørelser, men jeg skal ikke angribe censorerne. Jeg tror, de har fået en opgave, som det er umuligt at løse, hvor gode de end måtte være.

Vi bør på dette område som på andre områder, der har med kulturelle anliggender at gøre, lade friheden råde. Det vil også være rigtigt, at biografteaterdirektorerne får det fulde ansvar for det repertoire, de kører. I dag er de på sin vis dækket ind af censuren. Måske en del af det værste bras ville forsvinde fra repertoiret, hvis der ikke var nogen censur. Det er jo desværre blevet noget i retning af et kvalitetsstempel, når en film er godkendt af censuren, selv om censuren slet ikke skal anlægge kvalitetsvurdering. En pædagogisk vejledning kan måske være berettiget, og den vil en gruppe pædagoger kunne give ved fremhævelse af film, der er særligt egnede for børn. Men lad os ikke glemme, at her som på andre områder er det først og fremmest forældrene, der må tage ansvaret for deres børn. Der sker intet ved, at dette ansvar markeres.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Medlem af folketinget Hanne Budtz har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil indenrigsministeren foranledige, at der til august 1963 påbegyndes kursus til videreuddannelse af jordemødre?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 17. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

2) *Spørgsmål til ministrene.*

Mødet hævet kl. 17³⁵.

6. møde.

Onsdag den 17. oktober kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.

(Foregående forhandling findes i tidenden sp. 106).

Forhandlingen genoptoges.

Morten Lange: Ved åbningen af denne første folketingssamling under ministeriet Krag vil det måske være naturligt at sige et par enkelte ord om den afgåede regeringschef. Jeg skal ikke forsøge en samlet analyse af det arbejde, der er udført af ministerierne Kampmann; det har vi haft lejlighed til at kritisere, ja, somme tider endog rose ved talrige debatter. Men som en mere personlig bemærkning vil det være på sin plads at fremhæve, at den afgåede statsminister i sin regeringstid har skabt sig en ganske betydelig anseelse, i hvert fald blandt videnskabsmænd i dette land. Næppe siden enevoldskongernes tid har vi haft en statschef, der i så høj grad har forstået spørgsmålet om videnskabens betydning for samfundet og i den grad har kunnet leve sig ind i disse problemer. Jeg vil håbe, at det nye ministerium vil vide at gøre brug af hr. Kampmanns betydelige indsigt på dette felt. Det er måske af endnu større betydning i de næste måneder, end det har været før; der er overordentlig meget på disse områder, som truer med at gå itu, men det skal jeg komme tilbage til senere.