

[Finansministeren.]

rådede over andre direktørstillinger svarende til stillingen i Kryolitselskabet Øresund. Jeg kan svare: mig bekendt nej.

Endelig omtalte den ærede ordfører spekulationen i jord, bygninger og naturværdier og spurgte, hvad regeringen ville gøre herved. Det ærede medlem ved lige så godt som jeg, at problemer, der har forbindelse hermed, i den senere tid har været til behandling i folketingets markedsudvalg. Det ville være urimeligt at fremsætte forslag for det høje ting, før denne behandling var kommet til en vis afslutning. Regeringen regner imidlertid med, at forslag kan fremsættes nogenlunde hurtigt i det nye år.

Den ærede ordfører for de uafhængige, hr. Rimstad, fremsatte en række økonomiske betragtninger af en art, som jeg nærmest opfattede som kritik vendt mod venstres og det konservative folkepartis medvirken til forliget i sommer, og som jeg derfor ikke skal gå ind på.

Vedrørende selve finanslovsforslaget beskæftigede den ærede ordfører sig kun med ét konkret forhold, som jeg skal kommentere. Han mente, at den afsatte reserve på 30 mill. kr. for pris- og lønstigninger på anlægsbudgettet var meget for lille. I den anledning kan jeg oplyse, at de 30 mill. kr. kun skal tjene som reserve for en del af anlægsbudgettet. Den for statsbanerne og postvæsenet opførte nettosum på godt 250 mill. kr. skal betragtes som en rammebevilling, der ikke må overskrides. Pris- og lønstigninger skal altså afholdes inden for rammen. På samme måde er bevillingen på 374 mill. kr. under forsvarsministeriets militærafsnit en rammebevilling. Tilbage er et beløb på omkring 350 mill. kr., for hvilket de 30 mill. kr. er reserve.

Jeg skal derefter vende mig til de ærede ordførere, som gav udtryk for, må jeg sige en mere positiv indstilling over for finanslovsforslaget, og jeg vil her først takke det ærede medlem hr. Rosing for hans anerkendelse af de foreslåede bevillinger til grønlandske formål.

Ligeledes kan jeg takke de ærede ordførere hr. Kaj Andresen og fru Grethe Philip for tilslutning til finanslovsforslagets hovedlinjer.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet, hr. Kaj Andresen, pegede på uoverensstemmelsen mellem tallene i finanslovsforslaget og i den økonomiske oversigt og udtalte ønske om, at finansudvalget måtte få en kode til løsning af denne gåde. En sådan kode er udarbejdet og vil blive tilstillet finansudvalget. I øvrigt er det hensigten fra næste år at synkronisere tallene i de to nævnte dokumenter, således at de bliver direkte sammenlignelige. Jeg indrømmer, at dette er et rimeligt krav. Hertil kan jeg føje den oplysning, at når overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet optræder med forskellige tal i finanslovsforslag og økonomisk oversigt, skyldes det i hovedsagen, at USAs andel i finansieringen af forsvarets skibsbygningsprogram er taget til indtægt på finanslovsforslagets § 30, altså som en kapitalbevægelse, medens den økonomiske oversigt medregner beløbet som en driftsindtægt.

Flere af de ærede medlemmer, hr. Kaj Andresen, hr. Thestrup og fru Grethe Philip, omtalte i deres forstæelige søgen efter sparemuligheder de forskellige refusions- og tilskudsordninger, som jo navnlig vedrører byrdefordelingen mellem stat og kommuner. Bl. a. nævntes konkret statens 85 pct.s tilskud til lærerlønninger i folkeskolen. Netop dette konkrete forhold er taget op til overvejelse af regeringen, og i det hele har vi opmærksomheden henvendt på de muligheder, som måtte findes her. Jeg tror, jeg kan erklære mig ganske enig i den måde, hvorpå ordføreren for det radikale venstre, det ærede medlem fru Grethe Philip, anskuede disse problemer.

Jeg kan i denne sammenhæng oplyse, at regeringen forbereder en forhandling med kommunerne om de kommunale budgetters indpasning i den samlede økonomiske politik. Det er mit håb, at en sådan forhandling kan finde sted i løbet af januar.

Både den ærede konservative og den ærede radikale ordfører pegede på de muligheder, som måtte ligge i en rationalisering på forskellige områder, og jeg kan love, at de fremsatte betragtninger vil indgå i de fortsatte overvejelser på disse felter.

Inden jeg går ind på spørgsmålene om selve budgettets størrelse, om det er realistisk, og om det er udtryk for sparevilje,