

[Vivike.]

nedsat er, at de er ude i vanskelige økonomiske kår. Hvor vanskelige disse kår er, har været livligt debatteret under denne sags første behandling. Men vi har jo ikke som for 30 år siden skibene oplagt 4 og 4 ved siden af hinanden, og den situation skulle vi heller ikke gerne komme ud i. Hvad er dansk søfart? Det er ikke blot nogle aktionærer, for de fylder ikke meget i det foretagende; det er også søfolk fra skippere til drenge, det er skibsværfterne med deres tusinder af skabende hænder, og det er mange andre felter inden for dansk erhvervsliv, som er leverandører til skibsfarten. Skibsfarten er med den fremmede valuta, der sejles hjem, en meget betydningsfuld del af det danske samfund.

Hvordan nu end forholdene er for skibsfarten, er de ikke så gode, som de har været, og de tegner til at blive dårligere, hvilket hver eneste borger i vort land vil komme til at betale for. Derfor er jeg såre tilfreds med den højtærede handels- og søfartsministers initiativ til at afholde konferencer o. lign. for at forbedre skibsfartens konkurrenceevne. Jeg vil henstille, at man ikke glemmer den mindre skibsfart, for den er ude i meget store vanskeligheder. Forbedringen skal ikke ske på de sejlendes bekostning; tiderne forandrer sig, og denne forandring skal vi helst komme i forkøbet; det er for sent at kaste brønden til, når barnet er druknet.

Skoleskibet „Danmark“ vil ikke kunne spille nogen særlig positiv rolle i konkurrencekampen på verdenshavene, og der var også for nogle år siden planer om at lægge det op; men rederne ønskede, at „Danmark“ skulle fortsætte. De ønsker det stadig, men så må de betale for det. Derfor har jeg stillet et ændringsforslag, der går ud på, at de i stedet for som nu at betale 50 øre pr. brutto registerton fremtidig skal betale 1 kr.

Hvordan kan jeg nu indrømme, at dansk skibsfart står over for vanskeligheder og samtidig foreslå større afgifter? Fordi de godt og vel 1 mill. kr., det vil komme til at betyde for rederne, ikke kan løse noget som helst problem for skibsfarten. Dertil er problemerne for store. I særdeleshed efter at vi har fået sømandsskolen, er skoleskibet „Danmark“ en luksus; vil rederne tillade sig den, så dem om det — men det må ikke

være til yderligere bekostning for skatteyderne.

Jeg anbefaler ændringsforslaget til vedtagelse. Hvis socialdemokratiets ordfører, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, ikke kan gå ind for ændringsforslaget, må jeg, når jeg mindes hans indlæg ved første behandling, tænke på, hvad bonden sagde, da han klippede sin so.

Rimstad: Ved første behandling af dette lovforslag sagde jeg på mit partis vegne, at vi kunne stemme for den højtærede handelsministers lovforslag. Til denne tilslutning føjede jeg et par bemærkninger, som jeg ikke finder det nødvendigt at gentage; men det vil fremgå af dem, at vi ikke kan stemme for det stillede ændringsforslag.

Conrad Kofoed: Jeg havde ikke ventet, at der ville blive nogen lang forhandling om lovforslaget i denne omgang. Jeg ved, at der i søfartskredse er en vis tilfredshed med uddannelsen på skoleskibet „Danmark“, og jeg forstår ikke det ærede medlem hr. Peter Niensens indstilling til det. Vi må, når loven har haft gyldighed i de 4 år, der her er tale om, tage stilling til, hvad der efter den tid skal ske med skoleskibet. Vi er gået ind for, at det virker videre under den hittidige form, og derfor anbefaler vi lovforslaget, som det er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget af *Vivike* (se sp. 1828) *forkastedes* med 106 stemmer mod 9; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 2-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.