

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Birthe Wetlesen: Ved anden behandling af dette lovforslag har mit parti kun en enkelt indvending.

Ved lovforslagets første behandling gjorde mit partis ordfører opmærksom på, at statstilskuddet i henhold til den foreslåede affattelse af § 3, stk. 2 c, kun kan ydes til medlemmer af statsanerkendte sygekasser. Vi mener fortsat, at dette må være forkert. Selvfølgelig bør der stå: af statsanerkendte sygekasser eller af en fortsættelseskasse. Da det nye lovforslag om offentlig sygeforsikring, som socialministeren har bebudet at ville fremsætte, formentlig vil stille fortsættelseskassernes og de statsanerkendte sygekassers medlemmer lige med hensyn til sygeforsikring, må der naturligvis også i dette tilfælde være lighed mellem de to sygekasseformers medlemmer, og for senere at undgå en nødvendig revision af den lov, vi nu har til behandling, ville det vel være mere rationelt at tilvejebringe denne lighed straks.

Vi er i øvrigt velvilligt indstillet over for lovforslaget.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Såfremt den ændring, det ærede medlem omtalte, skulle ske, vil det også få konsekvenser for denne lovgivning. At gå den anden vej, som det ærede medlem antydede, vil nok være lidt bagvendt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om skoleskibsafgift.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 1702).

Der var stillet følgende ændringsforslag:
Af *Vivike*:

Til § 2.

I stk. 1 ændres afgiftssatsen „21¼ øre“ til: „37½ øre“, og i stk. 2 ændres afgiftssatsen „35 øre“ til: „1 kr.“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Der er af socialistisk folkeparti stillet ændringsforslag om, at skoleskibsafgiften i stedet for at nedsættes til 70 pct. sættes op til det dobbelte, således at den derved nogenlunde ville dække hele skibets drift. På baggrund af diskussionen i fredags er det jo meget morsomt, men i så tilfælde kan man lige så godt overlade rederne skibet og meddele dem, at ønsker de at fortsætte driften, må de selv betale omkostningerne, hvis de synes, de har råd til det.

Der er nu ved forhandling med rederne opnået enighed om den nye afgift for de næste 4 år, og så længe kan skibet vel sejle uden egentlige hovedreparationer, men når de 4 år så er udløbet, mener jeg at denne form for uddannelse må ophøre. Vedtages lovforslaget ikke, vil det betyde, at rederne overhovedet ikke er pligtige at betale nogen skoleskibsafgift.

Jeg kan ikke anbefale det stillede ændringsforslag, da det er urealistisk; ellers skulle jeg nok selv have stillet forslaget.

Handelsministeren (Barnsgaard): Jeg skal anbefale det høje ting at stemme imod det af det ærede medlem hr. Vivike på socialistisk folkepartis vegne stillede ændringsforslag, som jeg finder urealistisk, og som jeg finder går imod det, der er begrundelsen for, at jeg har fremsat dette lovforslag.

Conrad Kofoed: Da vi havde dette lovforslag til behandling sidst, anbefalede vi det til vedtagelse uden ændringer, og jeg vil derfor anbefale, at vi vedtager det, som det foreligger, uden det stillede ændringsforslag.

Vivike: Skibsredernes motivering for at søge afgiften til skoleskibet „Danmark“