

[Søren Jensen.]

forleden, sige: ja men hvad er da det for noget? Har man holdt os helt hen med snak, og ved man ikke bedre, hvad man har med at gøre?

Bedre end et nyt udvalgsarbejde ville det være, om man tog op og så på forholdene. Jeg synes, de pågældende landmænd har vist en sjælden langmodighed, og det er forståeligt, at de nu kræver handling. Derfor har jeg stillet mit spørgsmål til forsvarsministeren.

**Formanden:** Også dette spørgsmål vil den højtærede justitsminister besvare på forsvarsministerens vegne.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Må jeg indledningsvis oplyse, at den ejendom, som den 7. december i år blev ramt af et amerikansk jagerfly under forsøg på landing på flyvestation Ålborg, er beliggende i startbaneretningen i flyvestationens indflyvningszone ca. 1.100 m øst for stationens startbaneende.

Som nævnt af det ærede medlem havde ejeren allerede i marts 1959 rettet henvendelse til forsvarsministeriet om, at støjplagen og lufttrykket fra passerende jagerfly var meget generende og medførte skader på bygningerne, hvorfor han fandt det rimeligt, at forsvaret enten overtog ejendommen eller ydede erstatning for eventuelt konstateret tab ved salg.

Henvendelsen gav anledning til en undersøgelse, som viste, at støjplagen var meget generende, men at det var tvivlsomt, om flyvningen kunne frembringe rystelser af en sådan styrke, at bygningerne led skade derved, hvortil kom, at forsvarsministeriet måtte være betænkelig ved på daværende tidspunkt at foregribe noget med hensyn til resultatet og konklusionen af den undersøgelse, som det af ministeriet for offentlige arbejder under 29. maj 1959 nedsatte støjudvalg havde fået til opgave at foretage i anledning af klager fra beboere på Amager over jetstøjen fra Københavns lufthavn.

Hertil kom, at der ved flyvestation Ålborg lå yderligere 3 mindre ejendomme, hvis ejere var i nogenlunde samme situation, og som også var indstillet på at ville kræve deres ejendomme overtaget af forsvaret.

Forsvarsministeriet tog derfor det stand-

punkt at afvente det nedsatte støjudvalgs betænkning.

Efter modtagelsen af denne betænkning i september i år anmodede forsvarsministeriet flyverkommandoen om snarest at foretage de for sagens videre behandling nødvendige lydmålinger m. m. i det område, hvor de fire ejendomme er beliggende, og efter det for mig foreliggende vil flyverkommandoens indstilling blive fremsendt i den kommende uge.

Under alle omstændigheder vil den videre behandling af sagen blive fremmet mest muligt, så snart flyverkommandoens indstilling foreligger.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt forsvarsministeriet vil sørge for, at den ramte familie omgående kan komme til at bo under betryggende forhold, kan jeg oplyse, at flyvestation Ålborg har meddelt, at den pågældende ejendoms stuehus vel er beskadiget, men dog ikke værre, end at huset fortsat vil kunne bebos, og at der på forsvarets regning er foretaget de nødvendige foreløbige tætningsarbejder ved hjælp af presenninger og lignende.

Det er i øvrigt klart, at forsvaret vil gøre, hvad der er muligt for at afbøde de vanskeligheder, som familien er blevet bragt i ved den skete flyveulykke.

**Søren Jensen:** Jeg takker den højtærede minister for svaret og for tilsagnet om at ville handle hurtigt. Det mener jeg også man skylder de pågældende mennesker, som har ventet så længe. Gennem en lang periode har man svaret dem, at man snarest og omgående ville vende tilbage til sagen. Men ved den sidste tragiske ulykke er beboernes nerver blevet yderligere belastet, og flere har udtalt, at de snart ikke tør bo der længere. Jeg synes heller ikke, de kan være tjent med, at afgørelsen fortsat trækker ud. Derfor takker jeg, fordi man vil handle hurtigt, men vil dertil føje et tillægsspørgsmål.

Staten har mig bekendt foretaget husopkøb i Kastrup på grund af støjplagen. Afventede man da den såkaldte støjbetænkning, som omhandlede Kastrup lufthavn? Jeg mener, der bør handles ens, hvad enten det drejer sig om befolkningen her i København eller befolkningen i Nordjylland.