

[Albertsen.]

fader til søn, rejser der sig ikke disse kapitalproblemer. Endelig vil erfaringen også nok vise, at det ikke vil være nødvendigt, at udlånsperioden bliver af så lang varighed, som man på andre områder er fortrolig med.

Lovgivningen om et finansieringsinstitut kommer, som det er anført i lovforslaget, ikke til at berøre den rene hotelvirksomhed. Der er i forvejen et hotellånefond, og der er ved den ændring, som skete i egnsudviklingsloven — som måske ikke har så meget praktisk interesse lige for tiden, men fremover vil have det — blevet mulighed for at låne midler specielt til hotellerne.

Den styrelse, som, efter hvad jeg har forstået, kommer til at udgøre den daglige ledelse af dette finansieringsinstitut, vil blive baseret på en medarbejderstab, bestående af 2 medlemmer fra restaurationserhvervet, altså fra deres egne organisationer, en assurandørspecialist, en bankspecialist samt en repræsentant for de erhvervsorganisationer, der har tilvejebragt kapitalen. Jeg synes, det er naturligt at anføre det i denne forbindelse, fordi man ellers kunne befrygte, at det i nogen grad ville gå sådan med det nye institut, som det hedder i det gamle mundheld, at nissen ville flytte med. Det er der ikke tale om her. Jeg vil dog tro, at det under alle omstændigheder bliver nødvendigt at nedsætte et udvalg, for der bliver jo fremsat ønske om nogle ændringsforslag; jeg tænker bl. a. på nogle af de bemærkninger, ærede ordførere har anført i foråret, og der er også visse sproglige formuleringer, som kan give anledning til diskussion og videre uddybning.

Jeg vil også gerne takke den højtærede handelsminister, fordi det foreliggende forslag på anden måde imødekommer et ønske, som jeg anførte ved førstebehandlingen i april måned, idet det tilsigter, at man fremover lettere kan kombinere anden næring og restaurationserhverv; jeg synes, det er en god ting, at det er kommet med, og jeg takker ministeren.

Endelig drøftede vi dels ved første behandling, dels under udvalgsarbejdet de problemer, som ikke mindst bryggeriindustrien har anført, nemlig spørgsmålet om gaver, spørgsmålet om opsætning af inventar

og andre ting; men det kan jo vente, for de pågældende erhvervsrepræsentanter møder nok op i udvalget; jeg er i øvrigt helt sikker på, at når de møder op denne gang, vil der være større overensstemmelse mellem deres synspunkter og utvivlsomt en almindelig tilslutning til det nu ændrede lovforslag.

Jeg skal på mit partis vegne tilsige yel-villig medvirken til lovforslagets behandling.

Vagn Bro: Jeg ved ikke, om jeg må berolige den højtærede formand — hvis det er en beroligelse — med at sige, at jeg kunne i og for sig holde en lige så lang tale som den sidste ærede taler, men at jeg, da vi jo har drøftet disse problemer indgående for et halvt år siden, vil nøjes med at henvise til forhandlingerne her i salen den 11. april 1962, gengivet i tidenden sp. 4387-88. Dér har jeg på mit partis vegne fremsat mine bemærkninger, og dem kan jeg slutte mig til. Da finansieringsinstituttet jo ikke helt er i orden, skal jeg kun udtale ønsket om, at vi til sin tid får lejlighed til at drøfte sagen i et udvalg.

Weikop: Det ærede medlem hr. Albertsen kom jo meget ind på finansieringen. Inden jeg går over til mine bemærkninger, vil jeg gerne, hvis det ærede medlem sådan er finansieringsekspert, lige prøve at nævne et eksempel på virkningerne af lovforslaget, hvis det bliver til lov.

Se, Hovedstadens Brugsforening forhandler jo stærke drikke, er det ikke rigtigt? Jeg tror, det ærede medlem hr. Albertsen vil give mig ret i, at HB handler med stærke drikke. 2 restauranter, der fører Hovedstadens Brugsforenings navn, bliver finansieret af drikkevareforhandleren Hovedstadens Brugsforening. Bliver dette lovforslag vedtaget, må dette være forbudt, og bevillingerne til de to restauranter, ja, de må jo blive inddraget næste gang. Jeg spørger bare her til indledning, fordi det er et ret interessant finansieringsforhold.

Jeg må gøre nogle bemærkninger til dette lovforslag. Man kunne naturligvis bare sige, at man nikkede genkendende til det meste af det fra forrige gang; men jeg er stadig væk ikke helt klar over virkningerne af dette forslag. Det afgørende er, om loven vil kunne omgås i større omfang, og jeg