

[Peter Nielsen.]

har et firecifret beløb i driftsomkostninger og mere i driftsindtægter om dagen, må man spørge, om det virkelig kan hjælpe dansk skibsfart. Nej, så må der andet til i stedet for.

Hvad angår sagkundskaben, at den har delte meninger, ja, så er det ofte ikke til at vide, hvad der er sagkundskab i dette land; men i dette tilfælde vil jeg regne med, at det må være navigationslærerne. De har tidligere, da vi havde sagen til drøftelse, og i betænkningen om sømændenes uddannelse udtalt, at de anså denne uddannelse for overflødig.

Den højtærede handelsminister mente, at jeg var kommet i havn. Nej, det er lige det modsatte, der er tilfældet: vi skal holde skibet ude at sejle, det er der forslag om. Rederne betaler vel ca. en tredjedel, og så må staten altså i de kommende år afholde de to tredjedele.

Men det er altså ikke alene mig, der ønsker, at det foretagende skal træde i likvidation før eller senere; det er simpelt hen udviklingen, der gør, at det vil ske, så det behøver jeg ikke at bede om.

Jeg kan altså anbefale lovforslaget under de foreliggende forhold. Bliver det ikke vedtaget, vil det nemlig sige, at så skal staten betale det hele, og vi har jo efterhånden, hvad det angår, lært at være lidt beskedne.

Weikop: Jeg vil kun komme med én meget kort bemærkning til den højtærede handelsminister, som jeg egentlig altid beundrer for hans fremragende hukommelse: det er helt rigtigt, at det var i sin tid under Erik Eriksen-Kraft-regeringen, at der blev fremsat et lovforslag, hvorved man tog penge fra rederne; men husker den højtærede minister ikke, hvorfor det forslag kom frem? Det kom frem på et radikalt krav. Jeg synes bare, dette skal oplyses for fuldstændighedens skyld, for det lød jo, som om det var os, der ville gøre alt dette her. Jeg tror, den højtærede handelsminister vil give mig

ret i, at også han må fremsætte forslag, som han egentlig ikke kan lide, men som det kræves af ham at han skal fremsætte.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen har talt meget om at sejle. Jeg synes altså, han har sejlet lidt alene i denne sag, og jeg synes egentlig ikke, det fremgik af hans sidste udtalelser, at han har lært ret meget af denne debat. Jeg skal ikke fortsætte den, men kun sige, at nu sejler det ærede medlem hr. Peter Nielsen videre, og det forekommer mig, at han stiler mod en ganske bestemt havn med sine udtalelser her, og den havn hedder såmænd ganske enkelt socialistisk folkeparti.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg skal ganske kort sige til det ærede medlem hr. Peter Nielsen, som igen anvendte udtrykket „35 pct. i udbytte“, at jeg engang tog mig for at studere et rederiregnskab, hvor man dekreterede omkring 35 pct. i udbytte, og da jeg studerede kapitalforholdene, kom jeg til et faktisk udbytte af den investerede kapital på omkring 4-5 pct. Jeg tror, at det ikke mindst med de nuværende renteforhold må erkendes, at man her er nede på et meget lavt udbytte.

Jeg vil i øvrigt takke det ærede medlem for hans bemærkning om, at disse småpenge ikke hjælper erhvervet. Det er imidlertid ikke først og fremmest for at hjælpe erhvervet, vi gør dette, men ud fra et princip om, at der skal være en vis lighed mellem det, der betales til uddannelse til de forskellige erhverv. 175.000 kr. mindre i tilskud fra rederierhvervet er, når man årlig hjemsejler en lille milliard i fremmed valuta, meget små penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.